

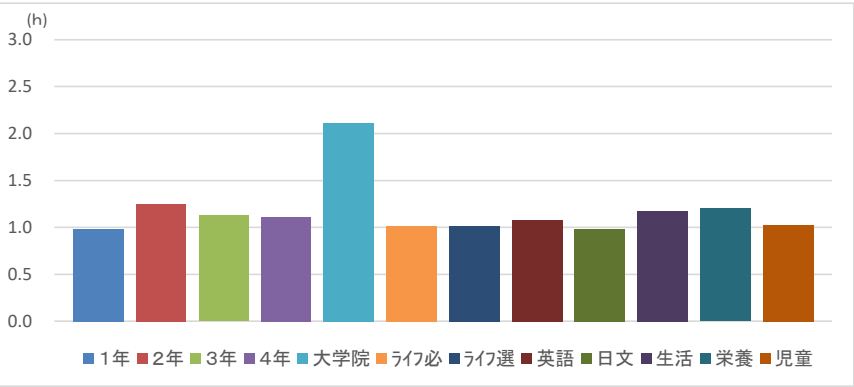
【2025 年度前期】 「学生による授業評価」 アンケート調査 集計表

＜結果及びレーダーチャート：質問1～ 質問11＞

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆平均学修時間

右記は、①0.5h未満を「0時間」、②0.5h以上1h未満を「0.5時間」、③1h以上1.5h未満を「1時間」、④1.5h以上2h未満を「1.5時間」、⑤2h以上2.5h未満を「2時間」、⑥2.5h以上3h未満を「2.5時間」、⑦3h以上を「3時間」とした時の平均学修時間のグラフです。



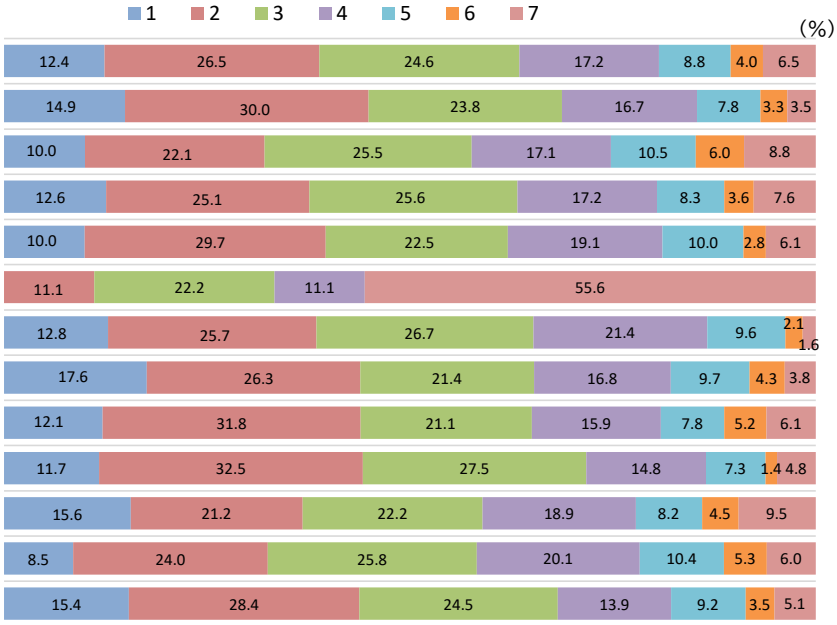
◆【全学、学年別、ライフ科目、学科別】 「質問1」 評価集計表 (※1)

「この授業のために、予習・復習をした（授業1回あたりの平均時間）」 (※2)

	評 価 構 成 (件数)							未回答 データ	合計	当集計 平均
	0.5h未満	0.5h以上 1h未満	1h以上 1.5h未満	1.5h以上 2h未満	2h以上 2.5h未満	2.5h以上 3h未満	3h以上			
	1	2	3	4	5	6	7			
全学	508	1,087	1,011	706	363	164	266	1,454	5,559	3.22
1年	204	411	326	228	107	45	48	251	1,620	2.96
2年	102	226	261	175	107	61	90	482	1,504	3.49
3年	155	309	316	212	102	45	94	465	1,698	3.25
4年	47	140	106	90	47	13	29	243	715	3.22
大学院	0	1	2	1	0	0	5	13	22	5.22
ライフ必	24	48	50	40	18	4	3	60	247	3.02
ライフ選	69	103	84	66	38	17	15	156	548	3.03
英語	42	110	73	55	27	18	21	202	548	3.15
日文	91	253	214	115	57	11	37	279	1,057	2.97
生活	143	194	203	173	75	41	87	360	1,276	3.34
栄養	105	295	317	247	128	65	74	316	1,547	3.40
児童	127	234	202	115	76	29	42	284	1,109	3.04

(※1) 質問2～11は別紙にて集計

(※2) 予習・復習には、授業で出された課題、レポートの作成等も含まれます。

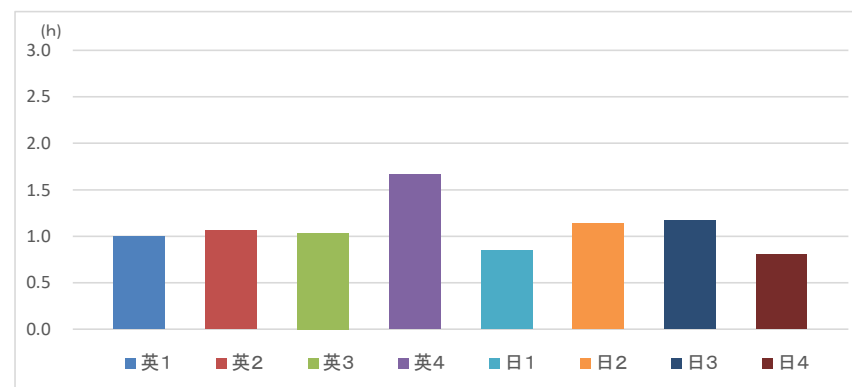


注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆平均学修時間

右記は、①0.5h未満を「0時間」、②0.5h以上1h未満を「0.5時間」、③1h以上1.5h未満を「1時間」、④1.5h以上2h未満を「1.5時間」、⑤2h以上2.5h未満を「2時間」、⑥2.5h以上3h未満を「2.5時間」、⑦3h以上を「3時間」とした時の平均学修時間のグラフです。



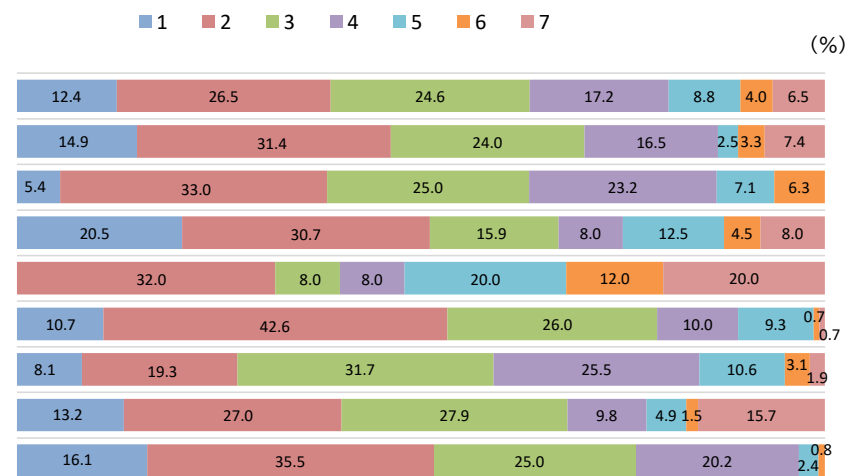
◆【学科の学年別（英・日）】 「質問1」 評価集計表 (※1)

「この授業のために、予習・復習をした（授業1回あたりの平均時間）」 (※2)

	評 価 構 成 (件数)							未回答 データ	合計	当集計 平均
	0.5h未満	0.5h以上 1h未満	1h以上 1.5h未満	1.5h以上 2h未満	2h以上 2.5h未満	2.5h以上 3h未満	3h以上			
	1	2	3	4	5	6	7			
全学	508	1,087	1,011	706	363	164	266	1,454	5,559	3.22
英1	18	38	29	20	3	4	9	35	156	3.00
英2	6	37	28	26	8	7	0	85	197	3.13
英3	18	27	14	7	11	4	7	48	136	3.07
英4	0	8	2	2	5	3	5	34	59	4.32
日1	31	123	75	29	27	2	2	56	345	2.70
日2	13	31	51	41	17	5	3	78	239	3.28
日3	27	55	57	20	10	3	32	92	296	3.33
日4	20	44	31	25	3	1	0	53	177	2.60

(※1) 質問2～11は別紙にて集計

(※2) 予習・復習には、授業で出された課題、レポートの作成等も含まれます。

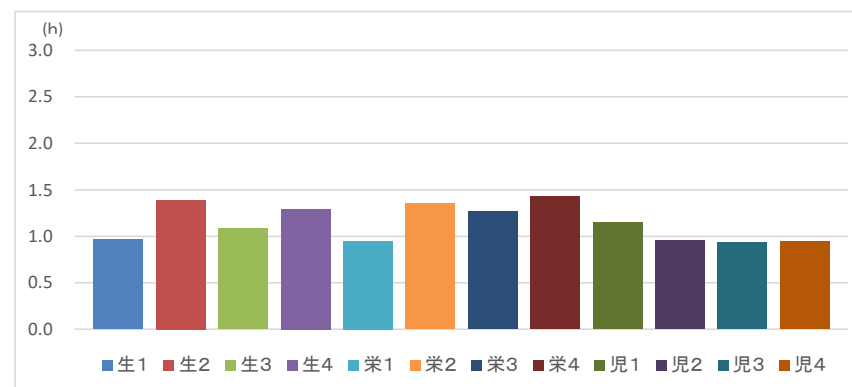


注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆平均学修時間

右記は、①0.5h未満を「0時間」、②0.5h以上1h未満を「0.5時間」、③1h以上1.5h未満を「1時間」、④1.5h以上2h未満を「1.5時間」、⑤2h以上2.5h未満を「2時間」、⑥2.5h以上3h未満を「2.5時間」、⑦3h以上を「3時間」とした時の平均学修時間のグラフです。



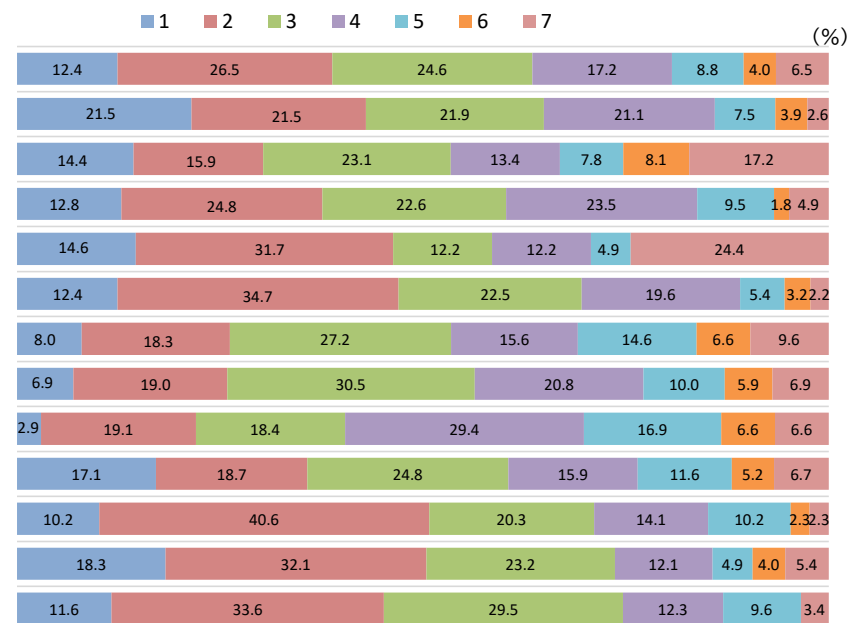
◆【学科の学年別（生・栄・児）】 「質問1」 評価集計表 (※1)

「この授業のために、予習・復習をした（授業1回あたりの平均時間）」 (※2)

	評 価 構 成 (件数)							未回答 データ	合計	当集計 平均
	0.5h未満	0.5h以上 1h未満	1h以上 1.5h未満	1.5h以上 2h未満	2h以上 2.5h未満	2.5h以上 3h未満	3h以上			
	1	2	3	4	5	6	7			
全学	508	1,087	1,011	706	363	164	266	1,454	5,559	3.22
生1	49	49	50	48	17	9	6	67	295	2.94
生2	46	51	74	43	25	26	55	183	503	3.78
生3	42	81	74	77	31	6	16	44	371	3.17
生4	6	13	5	5	2	0	10	66	107	3.59
栄1	50	140	91	79	22	13	9	62	466	2.90
栄2	24	55	82	47	44	20	29	46	347	3.69
栄3	27	74	119	81	39	23	27	150	540	3.53
栄4	4	26	25	40	23	9	9	58	194	3.85
児1	56	61	81	52	38	17	22	31	358	3.29
児2	13	52	26	18	13	3	3	90	218	2.90
児3	41	72	52	27	11	9	12	131	355	2.87
児4	17	49	43	18	14	0	5	32	178	2.88

(※1) 質問2～11は別紙にて集計

(※2) 予習・復習には、授業で出された課題、レポートの作成等も含まれます。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	全学	集計
(履修登録件数)	5,559	件
(回答件数)	4,130	件 (※1)
(回答率)	74.3	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

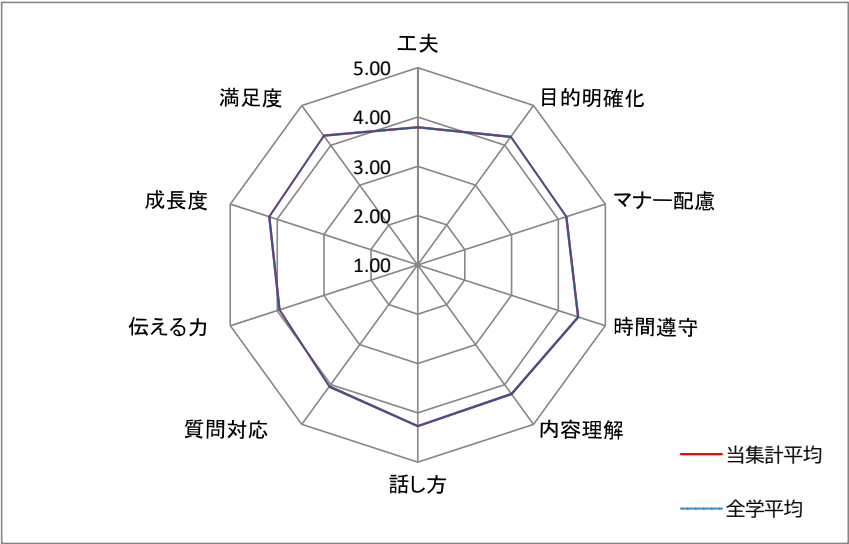
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

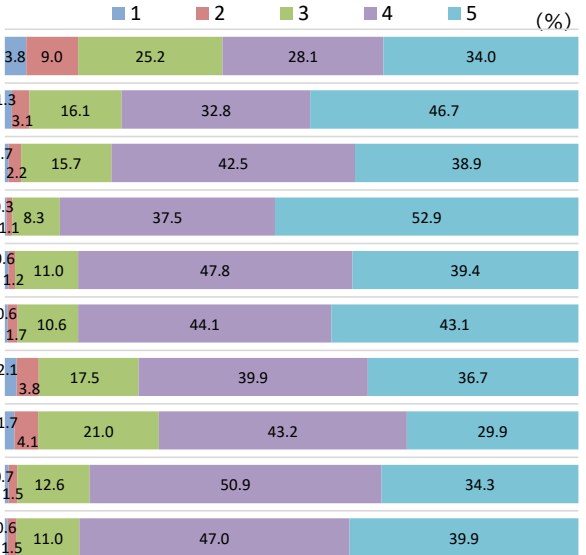
- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	156	372	1,037	1,157	1,400	1,437	5,559	3.79	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	52	127	662	1,353	1,926	1,439	5,559	4.21	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	29	91	647	1,751	1,604	1,437	5,559	4.17	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	12	44	340	1,542	2,174	1,447	5,559	4.42	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	26	49	452	1,967	1,622	1,443	5,559	4.24	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	23	70	435	1,815	1,774	1,442	5,559	4.27	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	86	158	718	1,642	1,510	1,445	5,559	4.05	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	70	170	865	1,776	1,230	1,448	5,559	3.95	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	30	62	518	2,092	1,412	1,445	5,559	4.17	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	23	63	451	1,935	1,641	1,446	5,559	4.24	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

< 学 年 別 集 計 表 >

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学年別 (1年生)	集計
(履修登録件数)	1,620	件
(回答件数)	1,381	件 (※1)
(回答率)	85.2	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

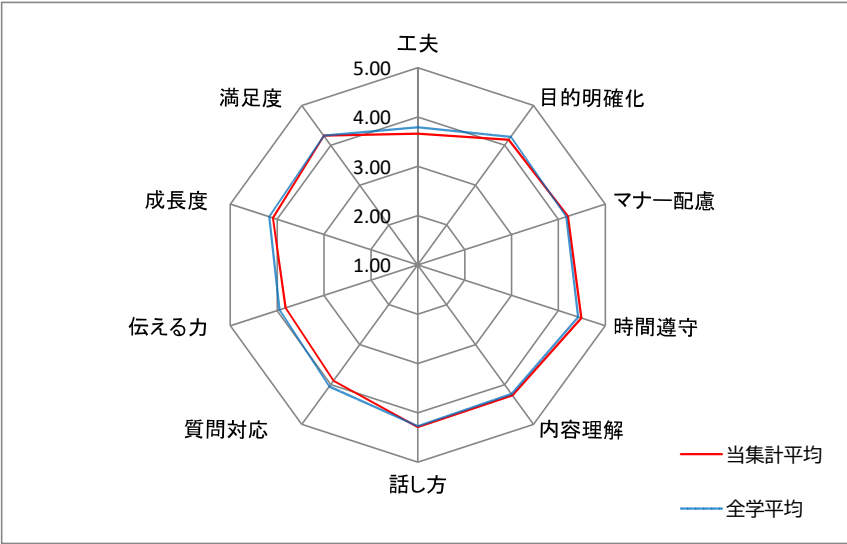
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

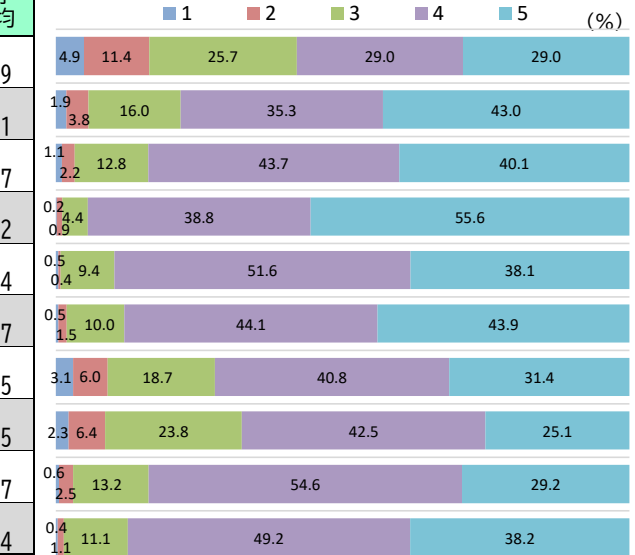
- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	68	157	354	399	400	242	1,620	3.66	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	26	53	221	486	592	242	1,620	4.14	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	15	31	177	603	553	241	1,620	4.20	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	3	13	61	534	764	245	1,620	4.49	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	7	5	129	711	525	243	1,620	4.27	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	7	20	138	608	605	242	1,620	4.29	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	42	83	257	561	432	245	1,620	3.91	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	31	88	327	584	345	245	1,620	3.82	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	8	34	181	751	401	245	1,620	4.09	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	5	15	153	676	525	246	1,620	4.24	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学年別 (2年生)	集計
(履修登録件数)	1,504	件
(回答件数)	1,027	件 (※1)
(回答率)	68.3	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

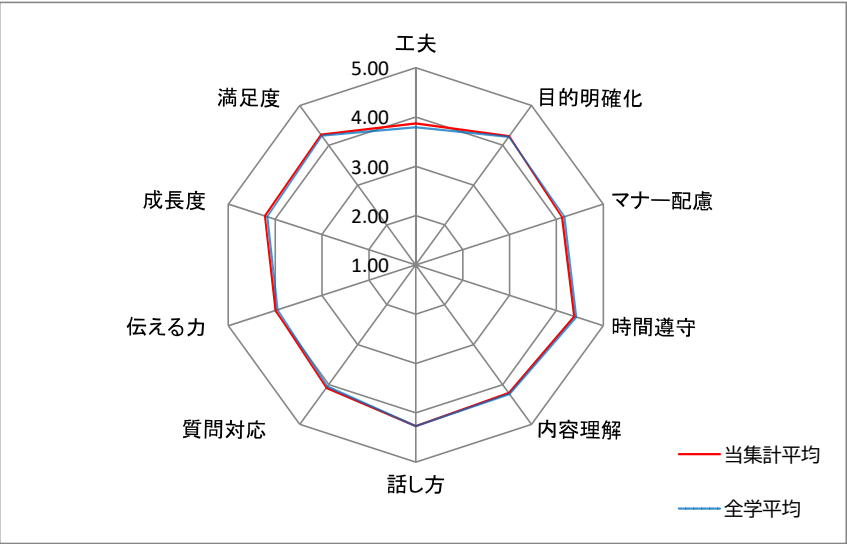
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

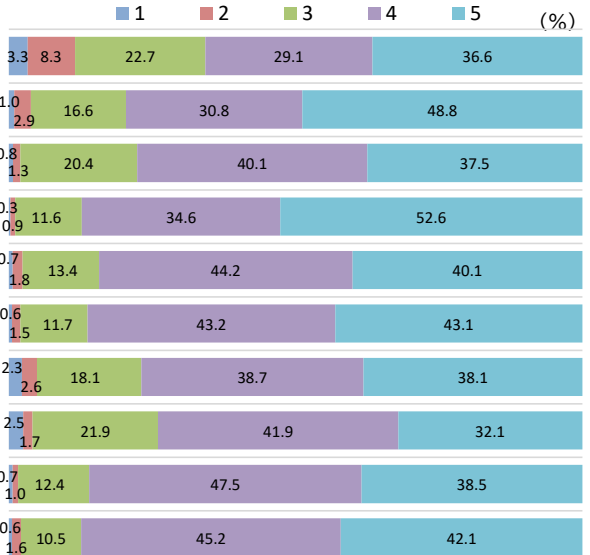
- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	34	85	233	299	376	477	1,504	3.87	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	10	30	170	316	501	477	1,504	4.23	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	8	13	209	412	385	477	1,504	4.12	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	3	9	119	355	540	478	1,504	4.38	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	7	18	137	453	411	478	1,504	4.21	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	6	15	120	443	442	478	1,504	4.27	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	24	27	186	397	391	479	1,504	4.08	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	26	17	224	429	329	479	1,504	3.99	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	7	10	127	487	395	478	1,504	4.22	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	6	16	108	464	432	478	1,504	4.27	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学年別 (3年生)	集計
(履修登録件数)	1,698	件
(回答件数)	1,238	件 (※1)
(回答率)	72.9	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

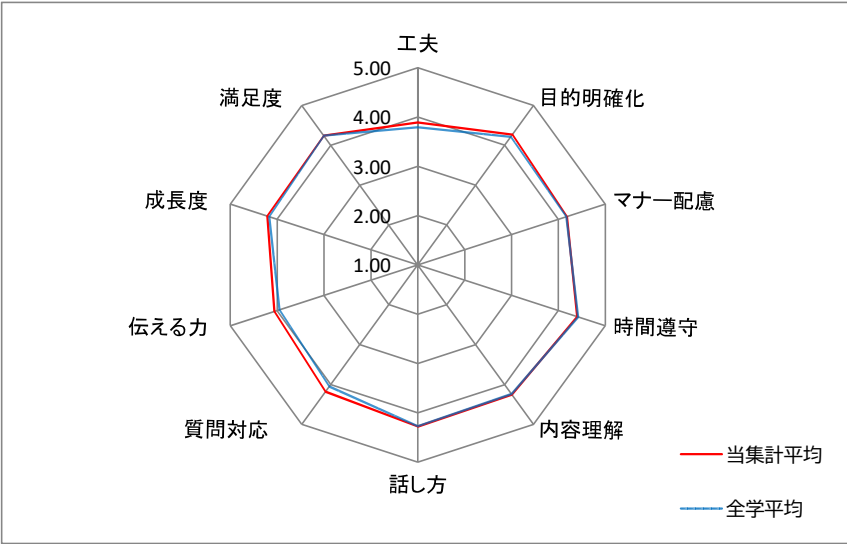
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均	
		1	2	3	4	5					
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	39	93	290	351	461	464	1,698	3.89	3.79	3.2 7.5 23.5 28.4 37.4
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	14	33	172	402	613	464	1,698	4.27	4.21	1.1 2.7 13.9 32.6 49.7
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	3	38	169	547	477	464	1,698	4.18	4.17	0.2 3.1 13.7 44.3 38.7
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	4	18	96	475	635	470	1,698	4.40	4.42	0.3 1.5 7.8 38.7 51.7
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	10	19	115	597	489	468	1,698	4.25	4.24	0.8 1.5 9.3 48.5 39.8
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	8	22	108	575	519	466	1,698	4.28	4.27	0.6 1.8 8.8 46.7 42.1
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	15	30	179	501	506	467	1,698	4.18	4.05	1.2 2.4 14.5 40.7 41.1
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	11	39	228	540	410	470	1,698	4.06	3.95	0.9 3.2 18.6 44.0 33.4
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	13	10	140	615	452	468	1,698	4.21	4.17	1.1 0.8 11.4 50.0 36.7
質問11	総合的にこの授業に満足した	11	21	129	567	503	467	1,698	4.24	4.24	0.9 1.7 10.5 46.1 40.9

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学年別 (4年生)	集計
(履修登録件数)	715	件
(回答件数)	475	件 (※1)
(回答率)	66.4	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

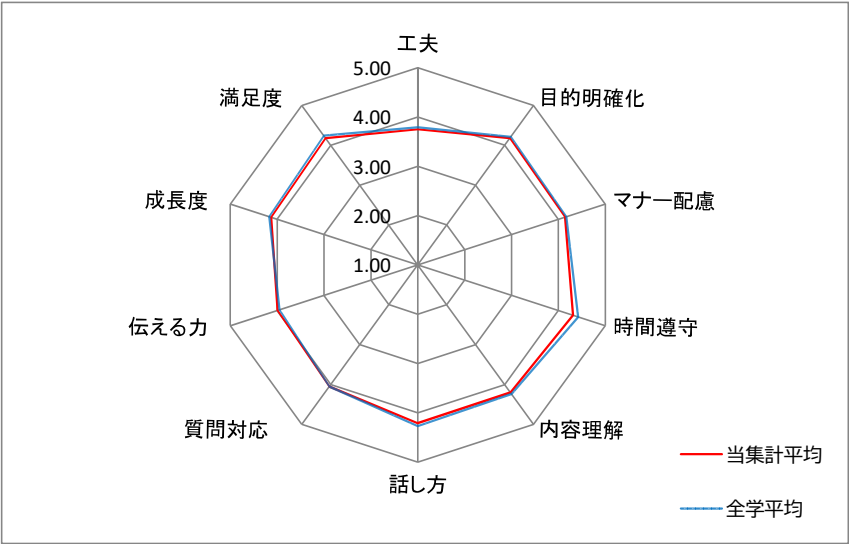
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

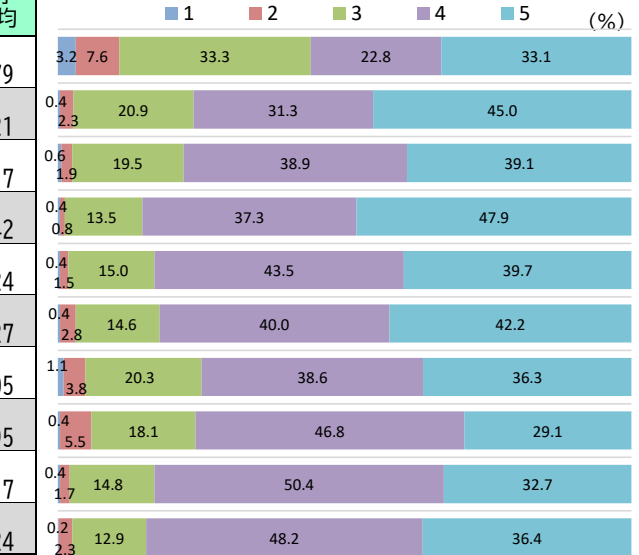
- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	15	36	158	108	157	241	715	3.75	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	2	11	99	148	213	242	715	4.18	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	3	9	92	184	185	242	715	4.14	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	2	4	64	177	227	241	715	4.31	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	2	7	71	206	188	241	715	4.20	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	2	13	69	189	199	243	715	4.21	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	5	18	96	183	172	241	715	4.05	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	2	26	86	222	138	241	715	3.99	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	2	8	70	239	155	241	715	4.13	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	1	11	61	228	172	242	715	4.18	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学年別 (大学院)	集計
(履修登録件数)	22	件
(回答件数)	9	件 (※1)
(回答率)	40.9	%

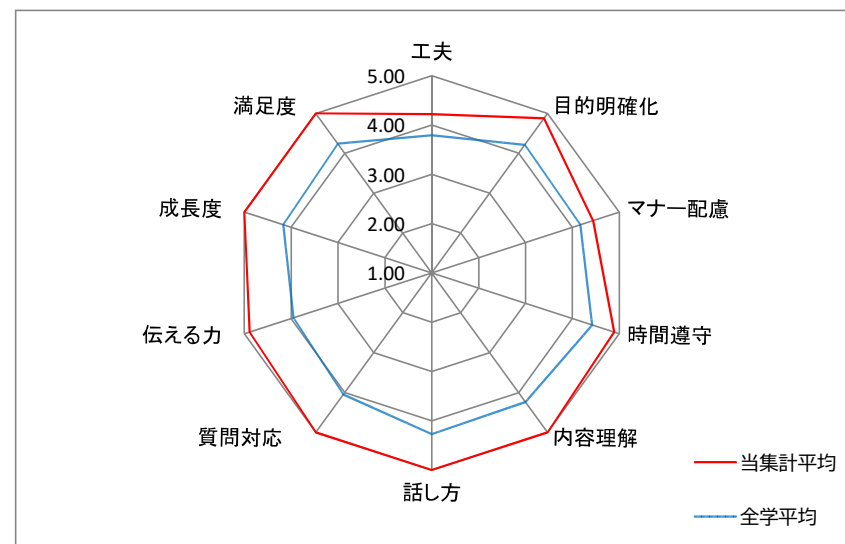
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

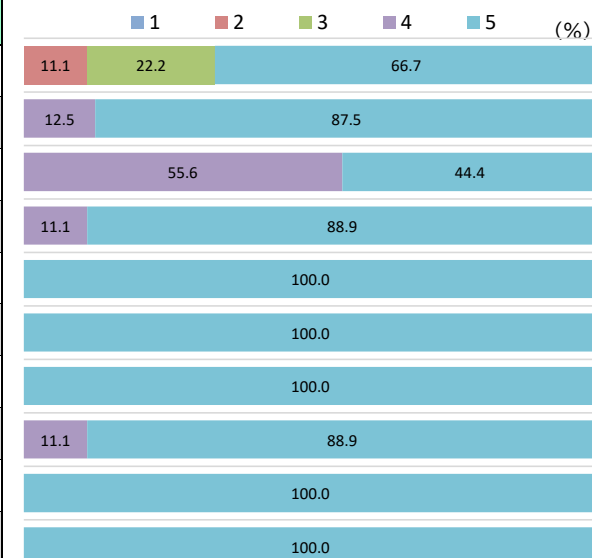
<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
---	---

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	0	1	2	0	6	13	22	4.22	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	0	0	0	1	7	14	22	4.88	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	0	0	5	4	13	22	4.44	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	0	0	1	8	13	22	4.89	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	0	0	0	9	13	22	5.00	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	0	0	0	9	13	22	5.00	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	0	0	0	9	13	22	5.00	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	0	0	1	8	13	22	4.89	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	0	0	9	13	22	5.00	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	0	0	0	9	13	22	5.00	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

<ライフキャリア科目集計表>

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	ライフキャリア科目 (必修)	集計
(履修登録件数)	247	件
(回答件数)	190	件 (※1)
(回答率)	76.9	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

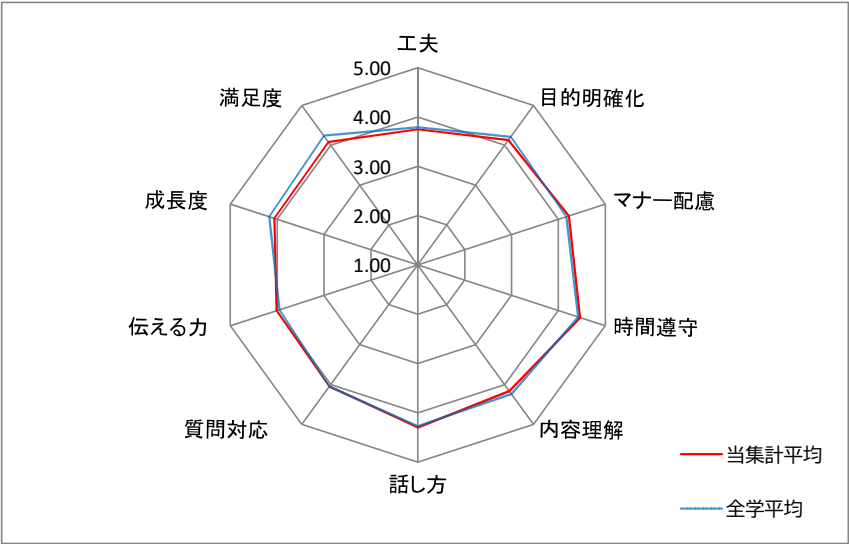
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

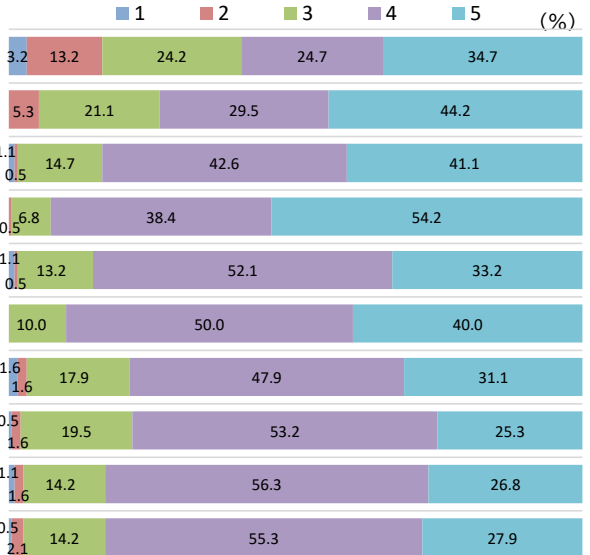
- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	6	25	46	47	66	57	247	3.75	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	0	10	40	56	84	57	247	4.13	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	2	1	28	81	78	57	247	4.22	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	1	13	73	103	57	247	4.46	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	2	1	25	99	63	57	247	4.16	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	0	19	95	76	57	247	4.30	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	3	3	34	91	59	57	247	4.05	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	1	3	37	101	48	57	247	4.01	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	2	3	27	107	51	57	247	4.06	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	1	4	27	105	53	57	247	4.08	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	ライフキャリア科目 (選択)	集計
(履修登録件数)	548	件
(回答件数)	396	件 (※1)
(回答率)	72.3	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

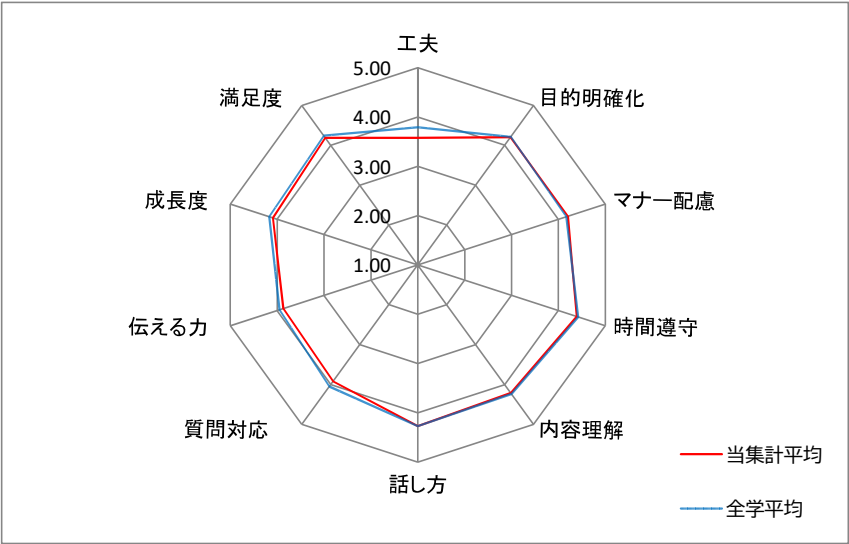
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

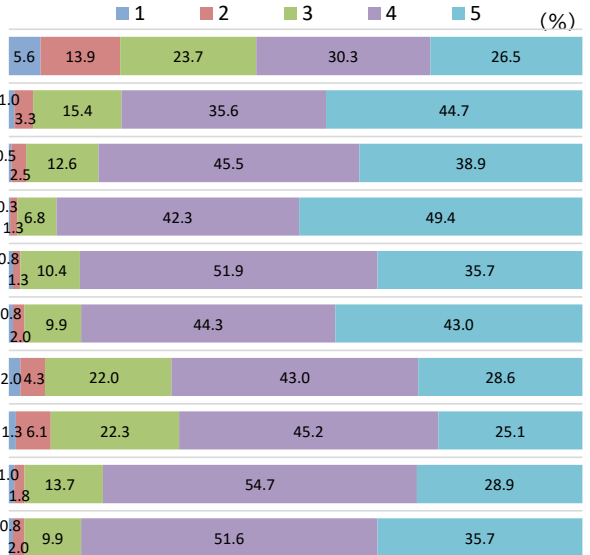
- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	22	55	94	120	105	152	548	3.58	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	4	13	61	141	177	152	548	4.20	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	2	10	50	180	154	152	548	4.20	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	1	5	27	167	195	153	548	4.39	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	3	5	41	205	141	153	548	4.21	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	3	8	39	175	170	153	548	4.27	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	8	17	87	170	113	153	548	3.92	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	5	24	88	178	99	154	548	3.87	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	4	7	54	216	114	153	548	4.09	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	3	8	39	204	141	153	548	4.19	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

< 学 科 別 集 計 表 >

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (国際英語)	集計
(履修登録件数)	548	件
(回答件数)	346	件 (※1)
(回答率)	63.1	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

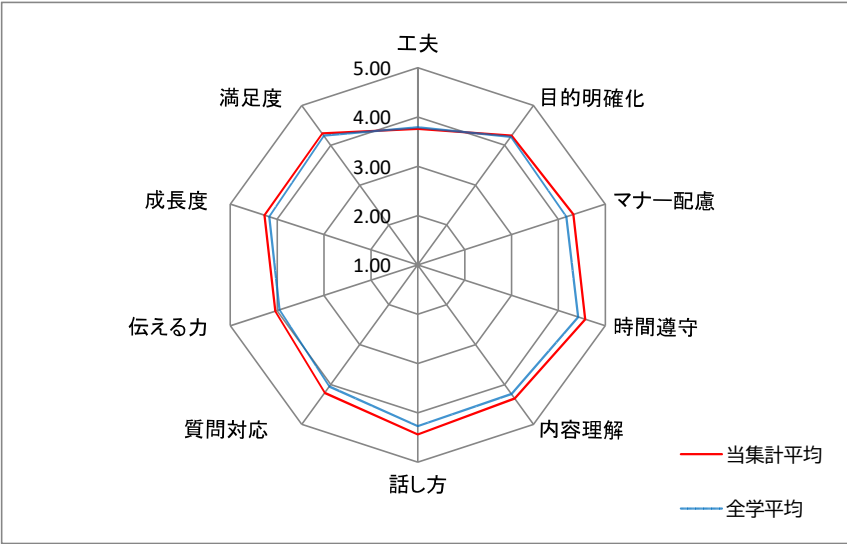
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

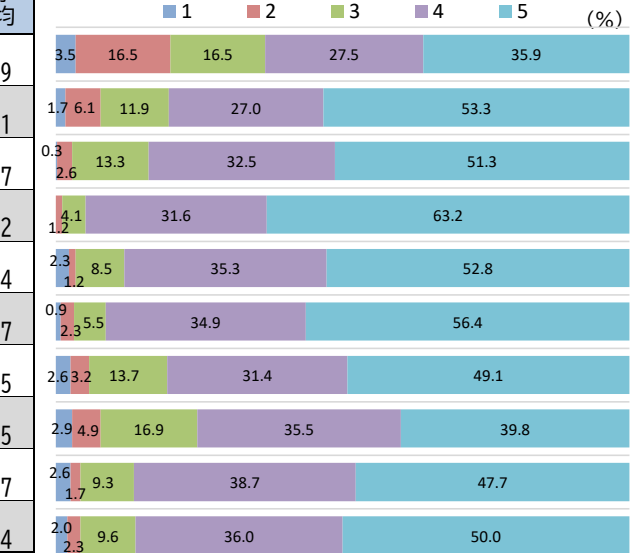
- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	12	57	57	95	124	203	548	3.76	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	6	21	41	93	184	203	548	4.24	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	9	46	112	177	203	548	4.32	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	4	14	109	218	203	548	4.57	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	8	4	29	121	181	205	548	4.35	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	3	8	19	120	194	204	548	4.44	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	9	11	47	108	169	204	548	4.21	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	10	17	58	122	137	204	548	4.04	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	9	6	32	133	164	204	548	4.27	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	7	8	33	124	172	204	548	4.30	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (日本文化)	集計
(履修登録件数)	1,057	件
(回答件数)	780	件 (※1)
(回答率)	73.8	%

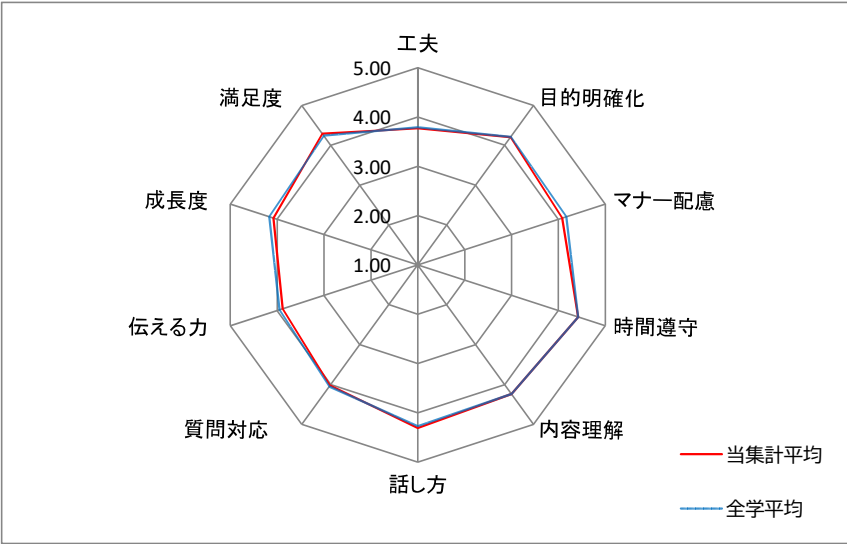
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

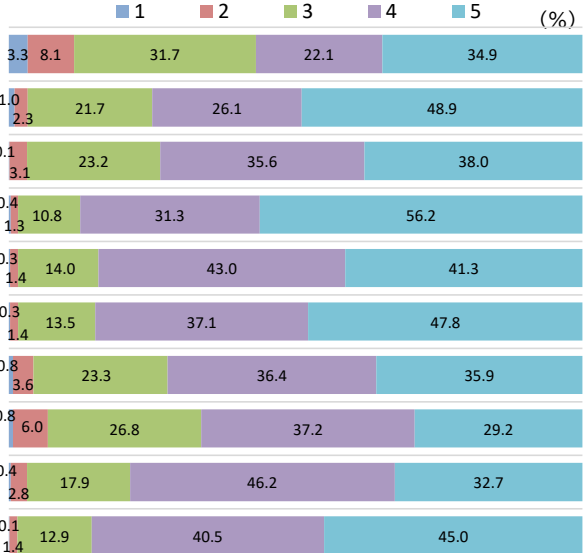
<質問2、3> 1：全くなかった 2：1～2回あった 3：時折なされていた 4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5：毎回なされていた	<質問4～11> 1：全くそう思わない 2：そう思わない 3：どちらとも言えない 4：そう思う 5：強くそう思う
---	---

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	26	63	247	172	272	277	1,057	3.77	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	8	18	169	203	381	278	1,057	4.20	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	24	181	277	296	278	1,057	4.08	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	3	10	84	244	438	278	1,057	4.42	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	2	11	109	335	322	278	1,057	4.24	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	2	11	105	289	373	277	1,057	4.31	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	6	28	182	284	280	277	1,057	4.03	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	6	47	208	289	227	280	1,057	3.88	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	3	22	140	360	255	277	1,057	4.08	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	1	11	101	316	351	277	1,057	4.29	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (生活デザイン)	集計
(履修登録件数)	1,276	件
(回答件数)	918	件 (※1)
(回答率)	71.9	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

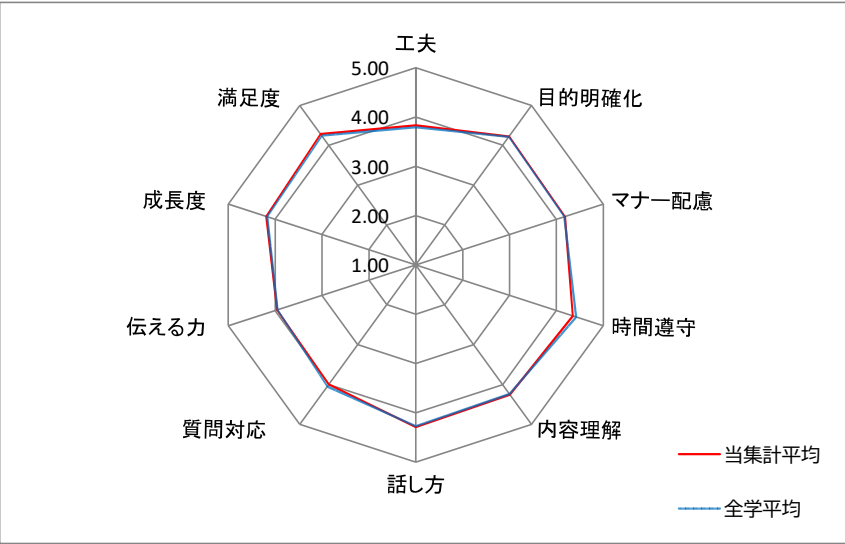
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

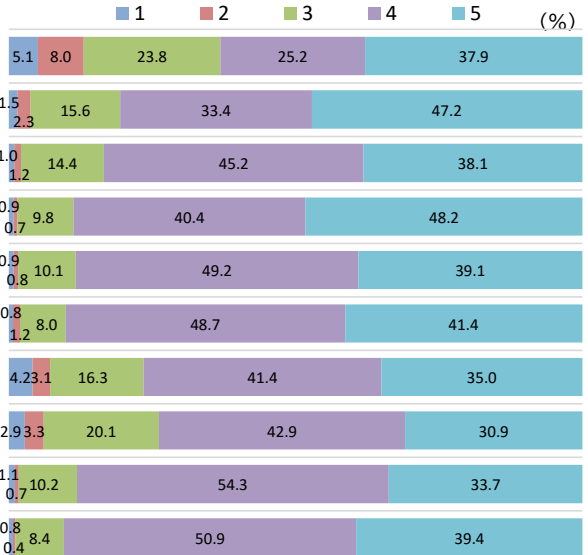
- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	47	73	218	231	347	360	1,276	3.83	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	14	21	143	305	431	362	1,276	4.22	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	9	11	132	414	349	361	1,276	4.18	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	8	6	89	368	439	366	1,276	4.35	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	8	7	92	450	357	362	1,276	4.25	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	7	11	73	445	378	362	1,276	4.29	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	38	28	149	378	320	363	1,276	4.00	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	26	30	183	391	282	364	1,276	3.96	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	10	6	93	496	308	363	1,276	4.19	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	7	4	77	465	360	363	1,276	4.28	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (管理栄養)	集計
(履修登録件数)	1,547	件
(回答件数)	1,246	件 (※1)
(回答率)	80.5	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

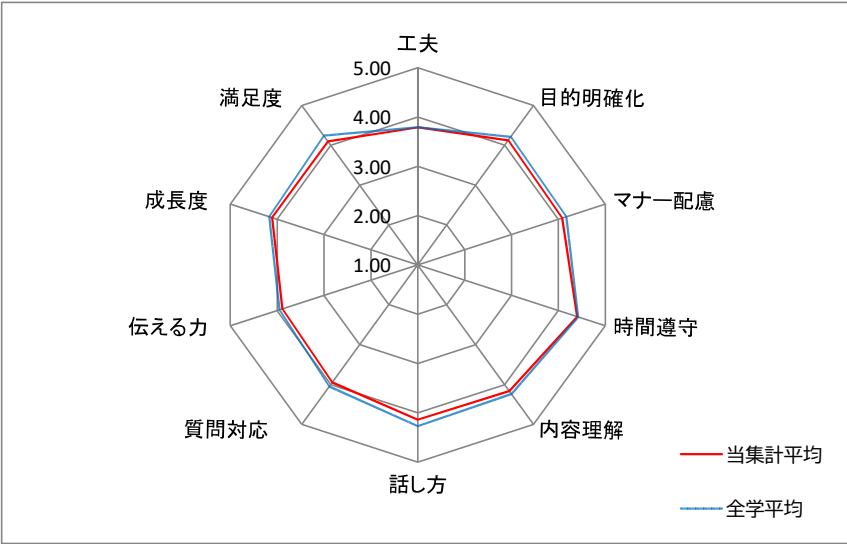
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

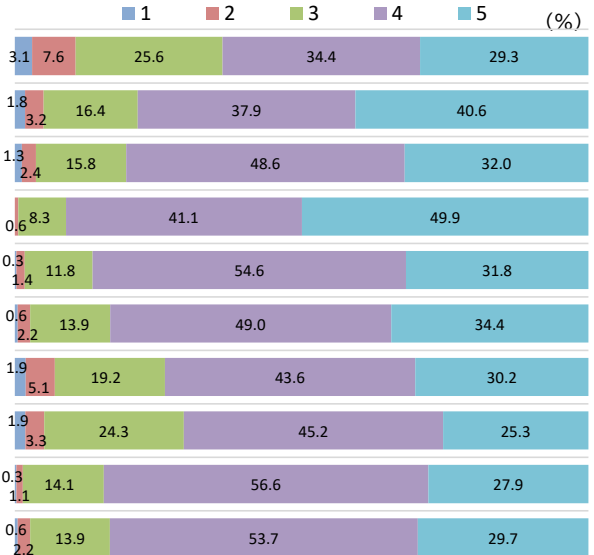
- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	38	94	319	428	365	303	1,547	3.79	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	23	40	204	472	505	303	1,547	4.12	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	16	30	196	604	398	303	1,547	4.08	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	8	103	511	620	305	1,547	4.40	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	4	18	147	678	395	305	1,547	4.16	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	7	27	173	609	427	304	1,547	4.14	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	24	63	238	541	374	307	1,547	3.95	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	23	41	302	561	314	306	1,547	3.89	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	4	14	175	702	346	306	1,547	4.11	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	7	27	172	666	369	306	1,547	4.10	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (児童教育)	集計
(履修登録件数)	1,109	件
(回答件数)	831	件 (※1)
(回答率)	74.9	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

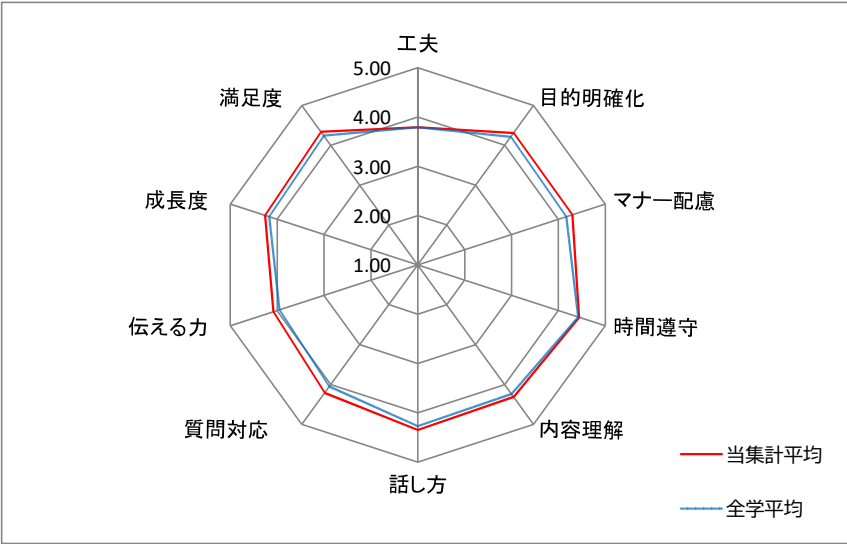
<質問2、3>

- 1: 全くなかった
2: 1～2回あった
3: 時折なされていた
4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5: 毎回なされていた

<質問4～11>

- 1: 全くそう思わない
2: そう思わない
3: どちらとも言えない
4: そう思う
5: 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均	
		1	2	3	4	5					
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	33	84	194	231	286	281	1,109	3.79	3.79	4.0 10.1 23.4 27.9 34.5
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	1	27	105	279	418	279	1,109	4.31	4.21	0.1 3.3 12.7 33.6 50.4
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	2	17	92	339	380	279	1,109	4.30	4.17	0.2 2.0 11.1 40.8 45.8
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	1	16	50	309	451	282	1,109	4.44	4.42	0.1 1.9 6.0 37.4 54.5
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	4	9	75	383	358	280	1,109	4.31	4.24	0.5 1.1 9.0 46.2 43.2
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	4	13	65	352	393	282	1,109	4.35	4.27	0.5 1.6 7.9 42.6 47.5
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	9	28	102	331	358	281	1,109	4.21	4.05	1.1 3.4 12.3 40.0 43.2
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	5	35	114	412	262	281	1,109	4.08	3.95	0.6 4.2 13.8 49.8 31.6
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	4	14	78	401	330	282	1,109	4.26	4.17	0.5 1.7 9.4 48.5 39.9
質問11	総合的にこの授業に満足した	1	13	68	364	380	283	1,109	4.34	4.24	0.1 1.6 8.2 44.1 46.0

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (大学院)	集計
(履修登録件数)	22	件
(回答件数)	9	件 (※1)
(回答率)	40.9	%

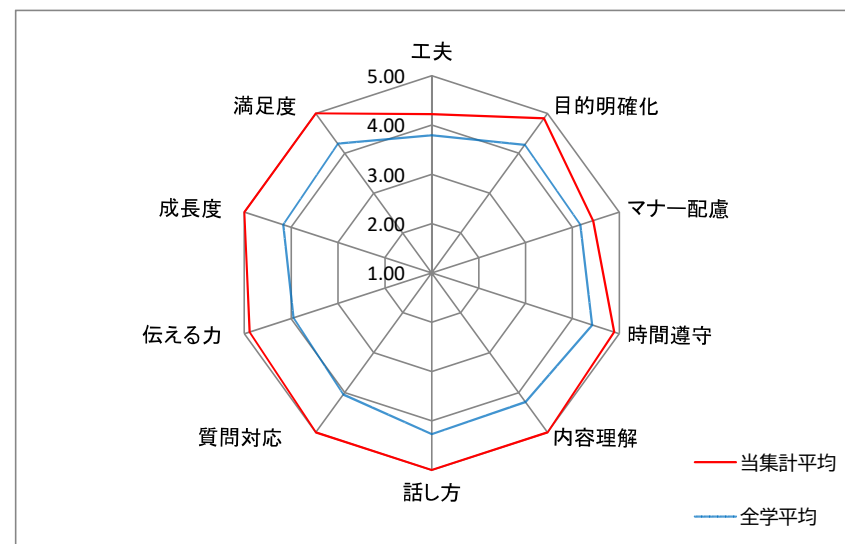
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

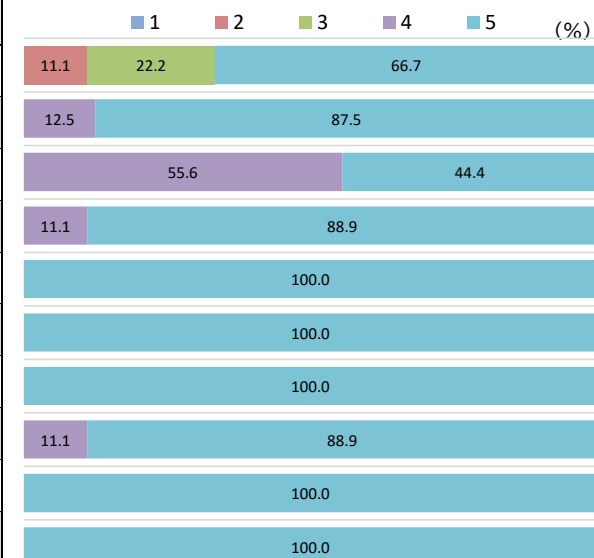
<質問2、3> 1：全くなかった 2：1～2回あった 3：時折なされていた 4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5：毎回なされていた	<質問4～11> 1：全くそう思わない 2：そう思わない 3：どちらとも言えない 4：そう思う 5：強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	0	1	2	0	6	13	22	4.22	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	0	0	0	1	7	14	22	4.88	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	0	0	5	4	13	22	4.44	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	0	0	1	8	13	22	4.89	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	0	0	0	9	13	22	5.00	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	0	0	0	9	13	22	5.00	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	0	0	0	9	13	22	5.00	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	0	0	1	8	13	22	4.89	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	0	0	9	13	22	5.00	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	0	0	0	9	13	22	5.00	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

<学科の学年別集計表>

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (国際英語：1年)	集計
(履修登録件数)	156	件
(回答件数)	121	件 (※1)
(回答率)	77.6	%

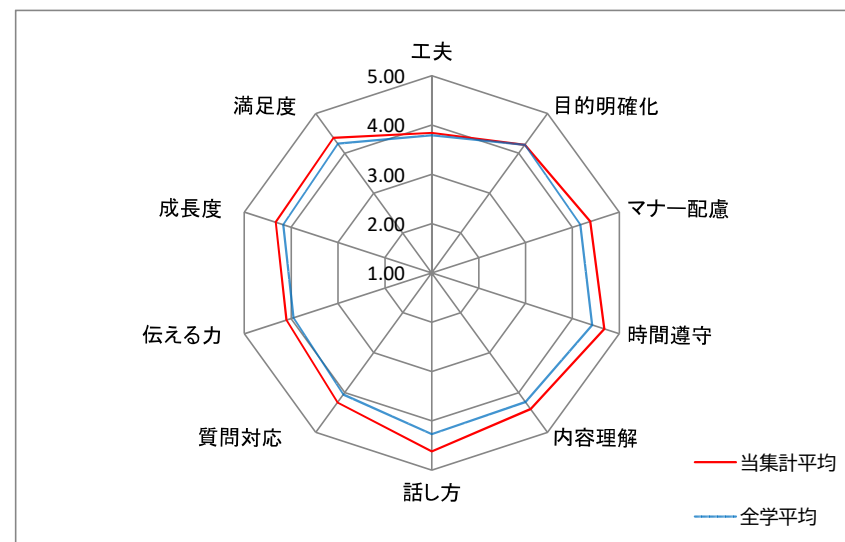
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

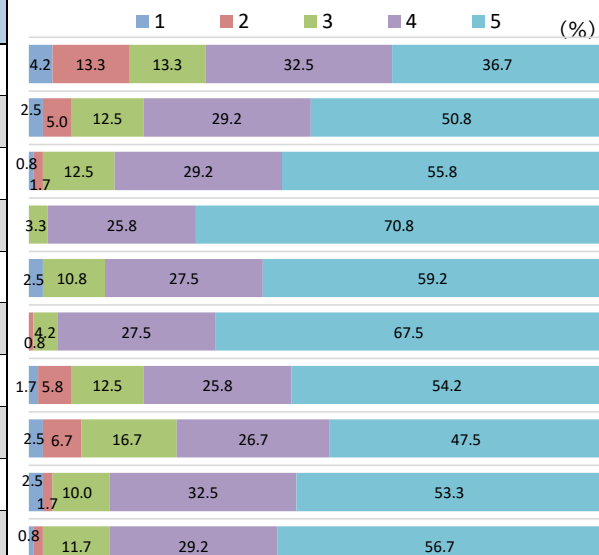
<質問2、3>	<質問4～11>
1：全くなかった	1：全くそう思わない
2：1～2回あった	2：そう思わない
3：時折なされていた	3：どちらとも言えない
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた	4：そう思う
5：毎回なされていた	5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	5	16	16	39	44	36	156	3.84	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	3	6	15	35	61	36	156	4.21	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	2	15	35	67	36	156	4.38	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	0	4	31	85	36	156	4.68	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	3	0	13	33	71	36	156	4.41	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	1	5	33	81	36	156	4.62	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	2	7	15	31	65	36	156	4.25	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	3	8	20	32	57	36	156	4.10	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	3	2	12	39	64	36	156	4.33	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	1	2	14	35	68	36	156	4.39	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (国際英語：2年)	集計
(履修登録件数)	197	件
(回答件数)	112	件 (※1)
(回答率)	56.9	%

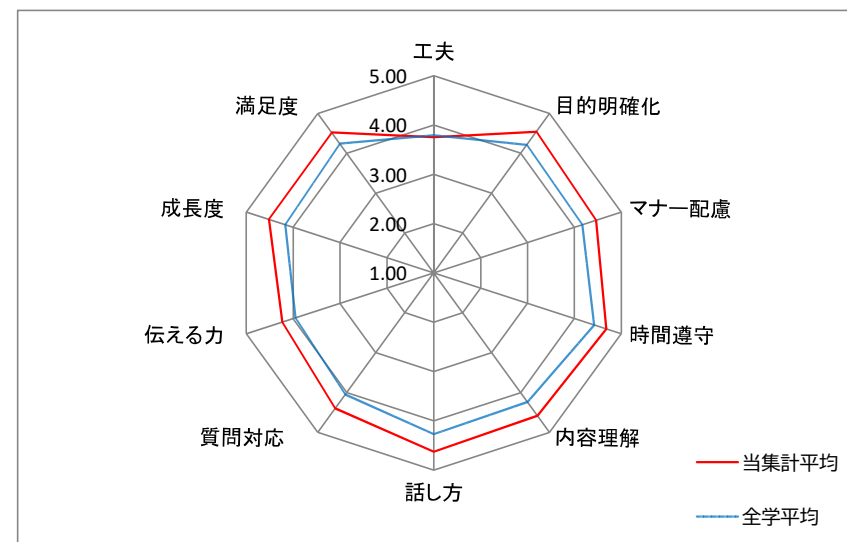
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

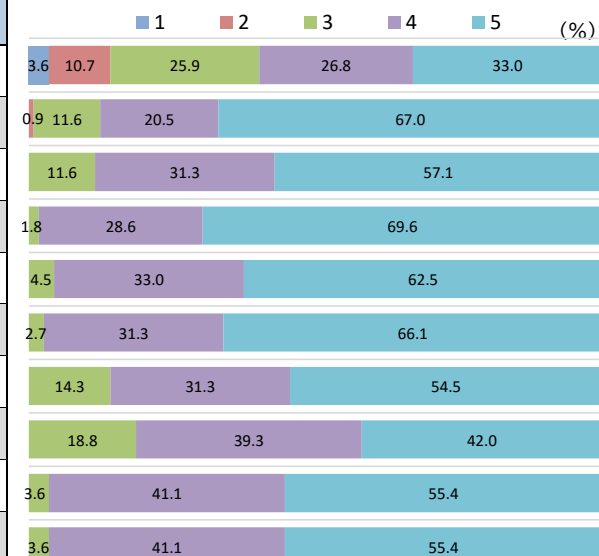
<質問2、3> 1：全くなかった 2：1～2回あった 3：時折なされていた 4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5：毎回なされていた	<質問4～11> 1：全くそう思わない 2：そう思わない 3：どちらとも言えない 4：そう思う 5：強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	4	12	29	30	37	85	197	3.75	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	0	1	13	23	75	85	197	4.54	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	0	13	35	64	85	197	4.46	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	0	2	32	78	85	197	4.68	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	0	5	37	70	85	197	4.58	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	0	3	35	74	85	197	4.63	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	0	16	35	61	85	197	4.40	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	0	21	44	47	85	197	4.23	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	4	46	62	85	197	4.52	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	0	4	46	62	85	197	4.52	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (国際英語：3年)	集計
(履修登録件数)	136	件
(回答件数)	88	件 (※1)
(回答率)	64.7	%

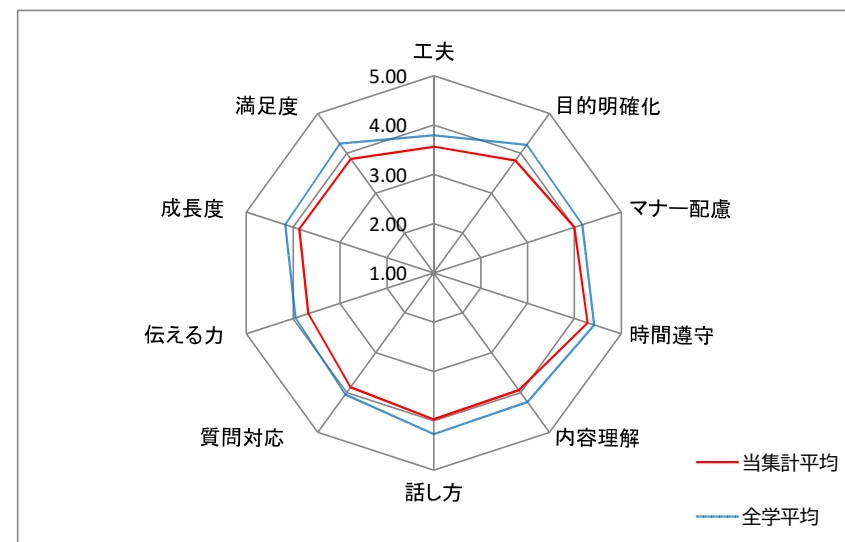
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

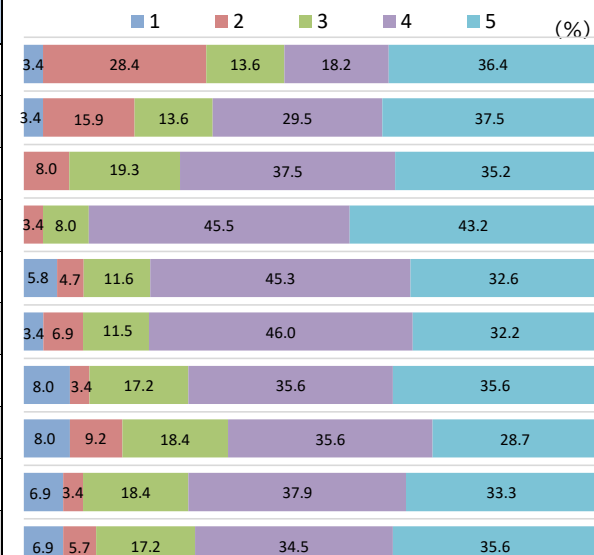
<質問2、3> 1：全くなかった 2：1～2回あった 3：時折なされていた 4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5：毎回なされていた	<質問4～11> 1：全くそう思わない 2：そう思わない 3：どちらとも言えない 4：そう思う 5：強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	3	25	12	16	32	48	136	3.56	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	3	14	12	26	33	48	136	3.82	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	7	17	33	31	48	136	4.00	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	3	7	40	38	48	136	4.28	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	5	4	10	39	28	50	136	3.94	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	3	6	10	40	28	49	136	3.97	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	7	3	15	31	31	49	136	3.87	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	7	8	16	31	25	49	136	3.68	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	6	3	16	33	29	49	136	3.87	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	6	5	15	30	31	49	136	3.86	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (国際英語：4年)	集計
(履修登録件数)	59	件
(回答件数)	25	件 (※1)
(回答率)	42.4	%

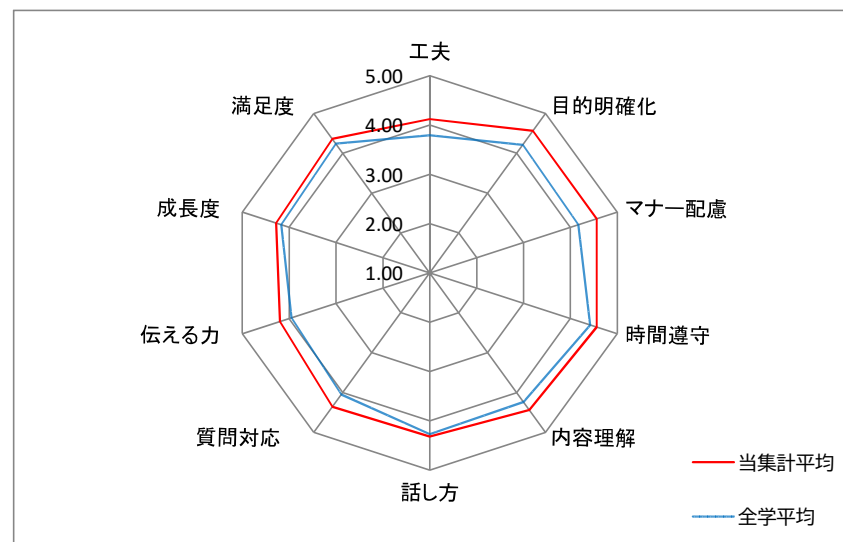
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

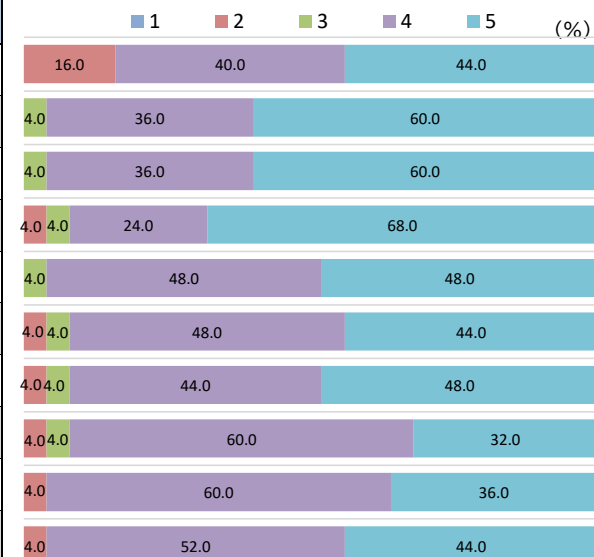
<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
---	---

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	0	4	0	10	11	34	59	4.12	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	0	0	1	9	15	34	59	4.56	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	0	1	9	15	34	59	4.56	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	1	1	6	17	34	59	4.56	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	0	1	12	12	34	59	4.44	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	1	1	12	11	34	59	4.32	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	1	1	11	12	34	59	4.36	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	1	1	15	8	34	59	4.20	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	1	0	15	9	34	59	4.28	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	1	0	13	11	34	59	4.36	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (日本文学：1年)	集計
(履修登録件数)	345	件
(回答件数)	289	件 (※1)
(回答率)	83.8	%

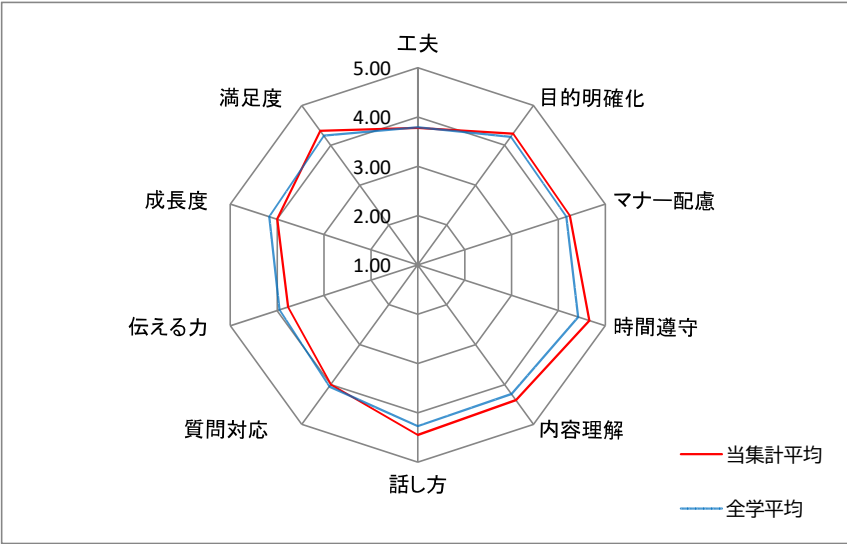
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

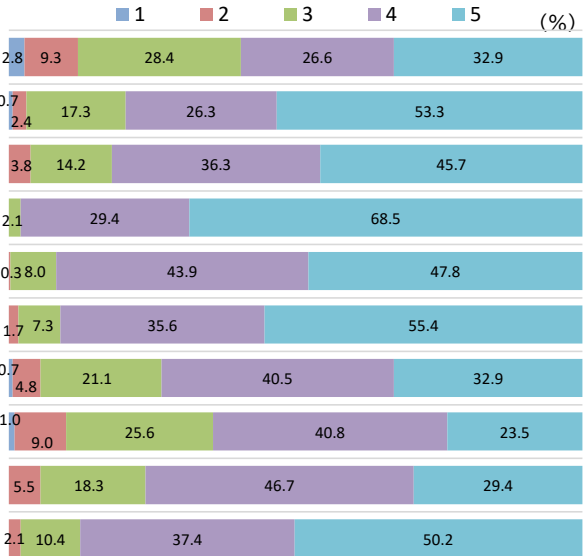
<質問2、3>	<質問4～11>
1：全くなかった	1：全くそう思わない
2：1～2回あった	2：そう思わない
3：時折なされていた	3：どちらとも言えない
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた	4：そう思う
5：毎回なされていた	5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	8	27	82	77	95	56	345	3.78	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	2	7	50	76	154	56	345	4.29	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	11	41	105	132	56	345	4.24	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	0	6	85	198	56	345	4.66	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	1	23	127	138	56	345	4.39	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	5	21	103	160	56	345	4.45	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	2	14	61	117	95	56	345	4.00	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	3	26	74	118	68	56	345	3.77	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	16	53	135	85	56	345	4.00	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	6	30	108	145	56	345	4.36	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (日本文学：2年)	集計
(履修登録件数)	239	件
(回答件数)	161	件 (※1)
(回答率)	67.4	%

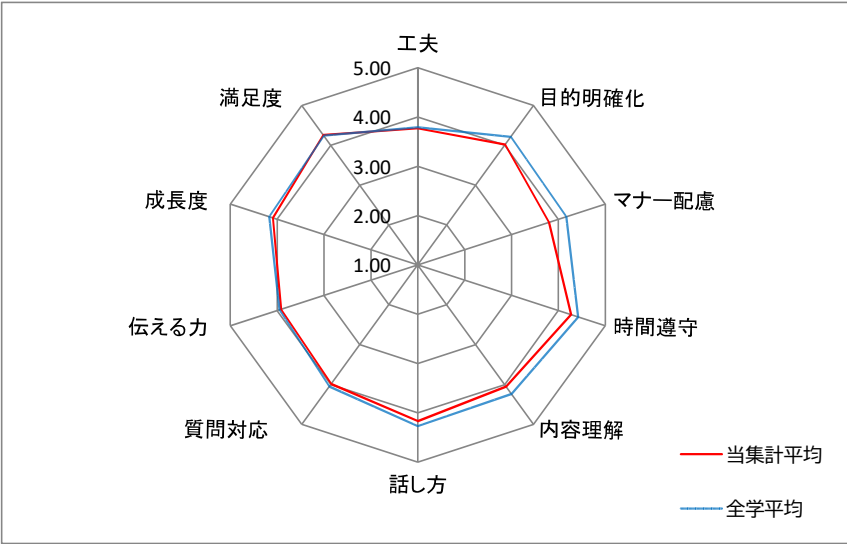
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

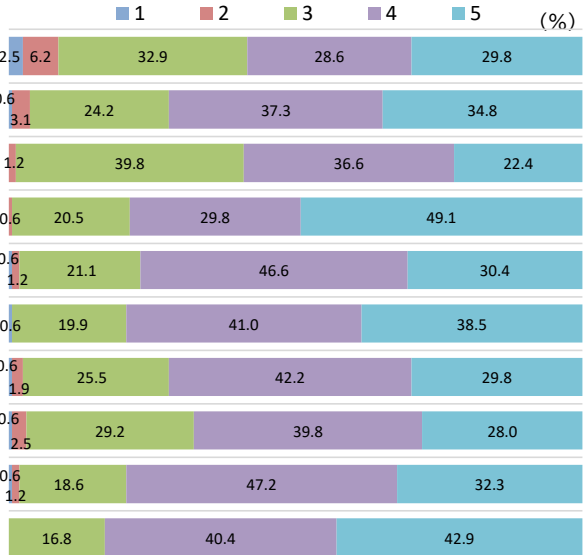
<質問2、3> 1：全くなかった 2：1～2回あった 3：時折なされていた 4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5：毎回なされていた	<質問4～11> 1：全くそう思わない 2：そう思わない 3：どちらとも言えない 4：そう思う 5：強くそう思う
---	---

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	4	10	53	46	48	78	239	3.77	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	1	5	39	60	56	78	239	4.02	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	2	64	59	36	78	239	3.80	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	1	33	48	79	78	239	4.27	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	2	34	75	49	78	239	4.05	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	0	32	66	62	78	239	4.17	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	1	3	41	68	48	78	239	3.99	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	1	4	47	64	45	78	239	3.92	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	1	2	30	76	52	78	239	4.09	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	0	27	65	69	78	239	4.26	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (日本文学：3年)	集計
(履修登録件数)	296	件
(回答件数)	205	件 (※1)
(回答率)	69.3	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

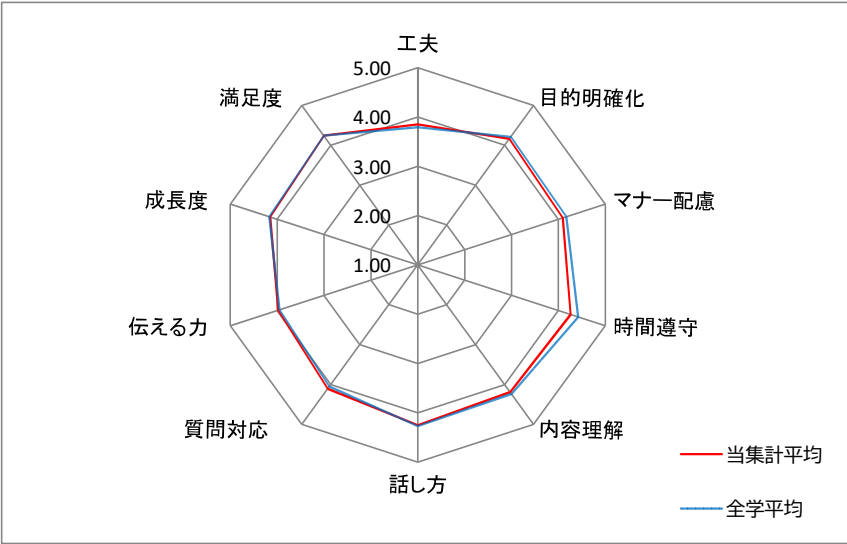
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

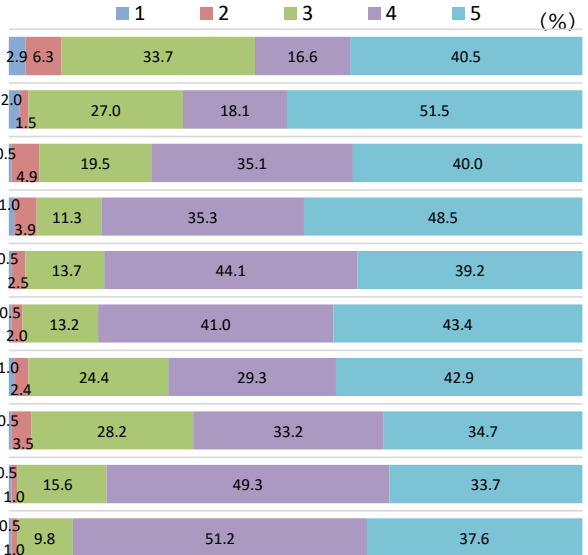
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	6	13	69	34	83	91	296	3.85	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	4	3	55	37	105	92	296	4.16	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	10	40	72	82	91	296	4.09	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	2	8	23	72	99	92	296	4.26	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	5	28	90	80	92	296	4.19	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	4	27	84	89	91	296	4.25	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	2	5	50	60	88	91	296	4.11	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	1	7	57	67	70	94	296	3.98	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	1	2	32	101	69	91	296	4.15	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	1	2	20	105	77	91	296	4.24	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (日本文学：4年)	集計
(履修登録件数)	177	件
(回答件数)	125	件 (※1)
(回答率)	70.6	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

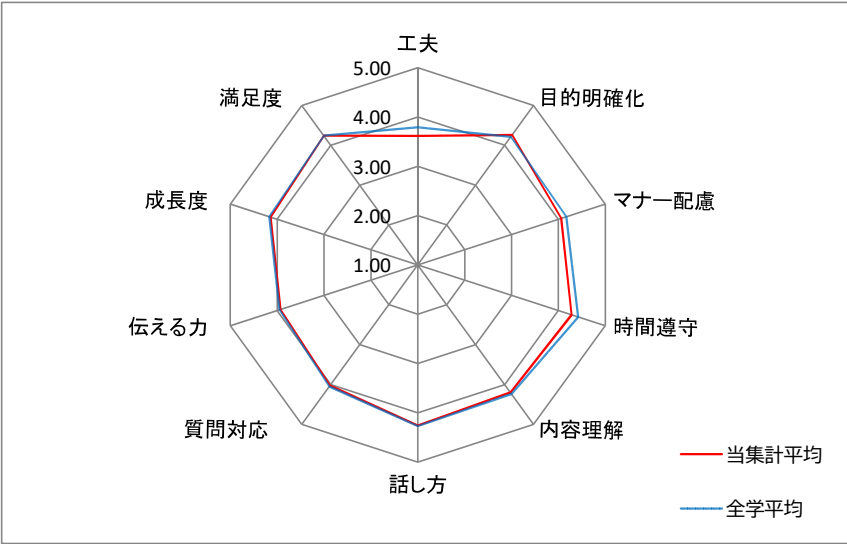
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

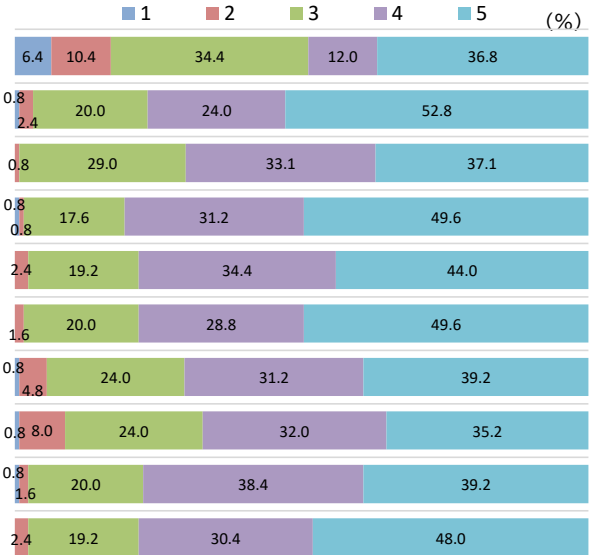
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	8	13	43	15	46	52	177	3.62	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	1	3	25	30	66	52	177	4.26	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	1	36	41	46	53	177	4.06	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	1	1	22	39	62	52	177	4.28	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	3	24	43	55	52	177	4.20	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	2	25	36	62	52	177	4.26	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	1	6	30	39	49	52	177	4.03	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	1	10	30	40	44	52	177	3.93	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	1	2	25	48	49	52	177	4.14	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	3	24	38	60	52	177	4.24	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	子科の子平均 (生活デザイン：1年)	集計
(履修登録件数)	295	件
(回答件数)	228	件 (※1)
(回答率)	77.3	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

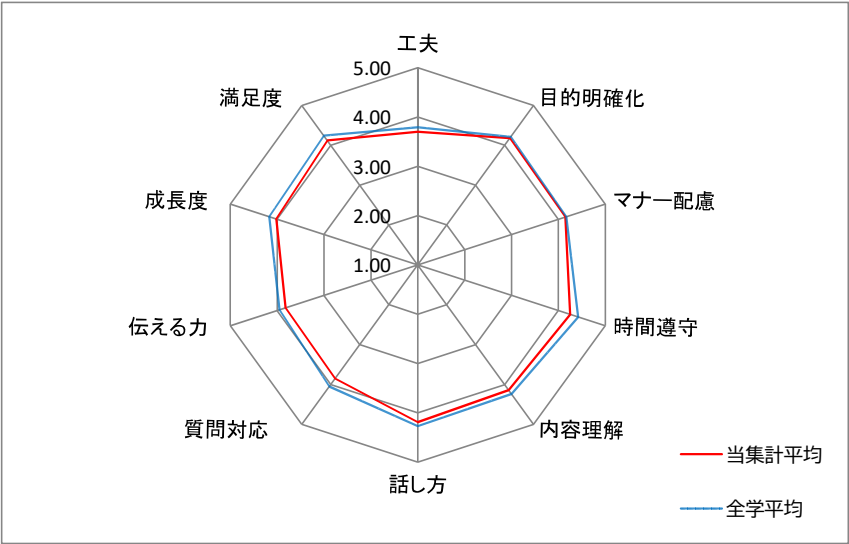
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

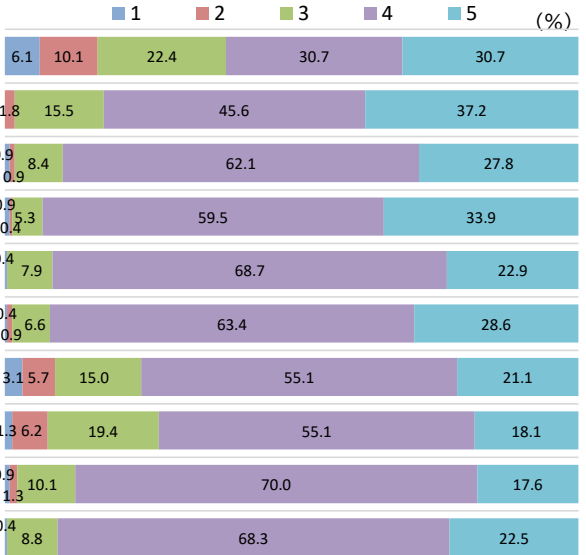
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	14	23	51	70	70	67	295	3.70	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	0	4	35	103	84	69	295	4.18	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	2	2	19	141	63	68	295	4.15	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	2	1	12	135	77	68	295	4.25	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	0	18	156	52	68	295	4.14	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	2	15	144	65	68	295	4.19	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	7	13	34	125	48	68	295	3.85	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	3	14	44	125	41	68	295	3.82	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	2	3	23	159	40	68	295	4.02	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	1	0	20	155	51	68	295	4.12	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	子科の子平均 (生活デザイン：2年)	集計
(履修登録件数)	503	件
(回答件数)	320	件 (※1)
(回答率)	63.6	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

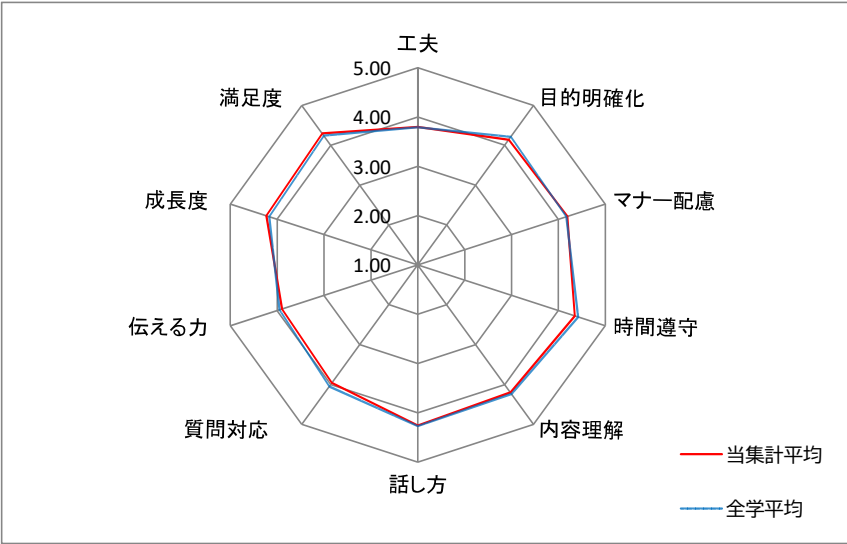
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

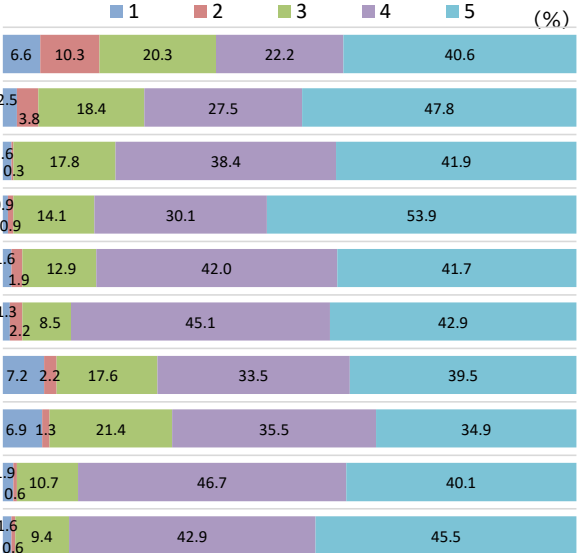
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	21	33	65	71	130	183	503	3.80	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	8	12	59	88	153	183	503	4.14	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	5	1	57	123	134	183	503	4.19	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	3	3	45	96	172	184	503	4.35	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	5	6	41	134	133	184	503	4.20	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	4	7	27	144	137	184	503	4.26	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	23	7	56	107	126	184	503	3.96	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	22	4	68	113	111	185	503	3.90	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	6	2	34	149	128	184	503	4.23	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	5	2	30	137	145	184	503	4.30	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	子科の子平均 (生活デザイン：3年)	集計
(履修登録件数)	371	件
(回答件数)	329	件 (※1)
(回答率)	88.7	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

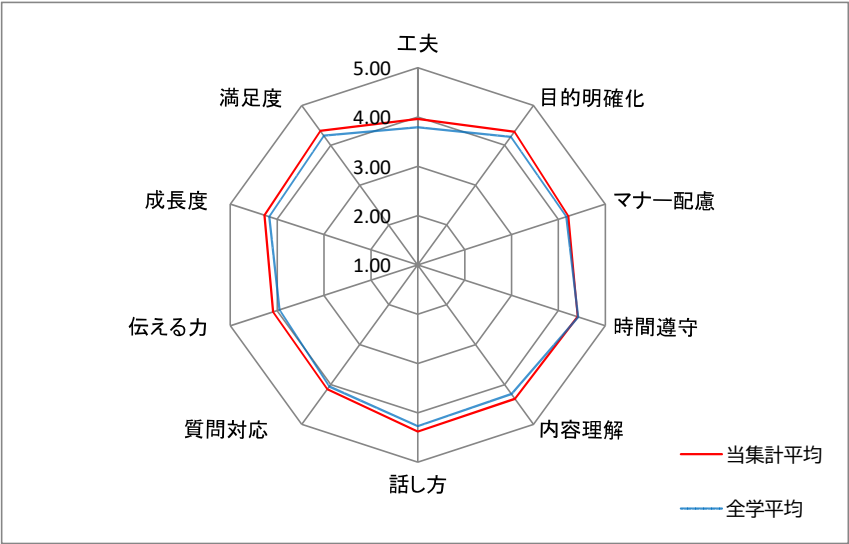
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

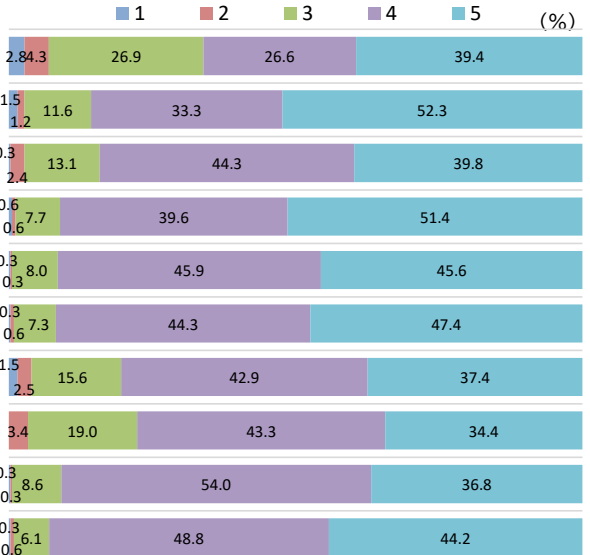
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	9	14	88	87	129	44	371	3.96	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	5	4	38	109	171	44	371	4.34	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	8	43	145	130	44	371	4.21	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	2	2	25	128	166	48	371	4.41	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	1	26	150	149	44	371	4.36	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	2	24	145	155	44	371	4.38	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	5	8	51	140	122	45	371	4.12	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	11	62	141	112	45	371	4.09	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	1	1	28	176	120	45	371	4.27	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	1	2	20	159	144	45	371	4.36	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	子科の子平別 (生活デザイン：4年)	集計
(履修登録件数)	107	件
(回答件数)	41	件 (※1)
(回答率)	38.3	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

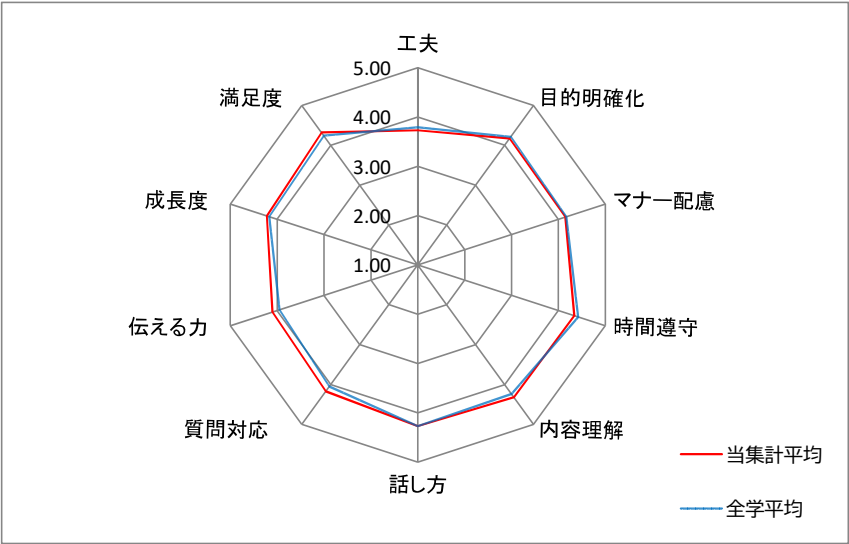
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

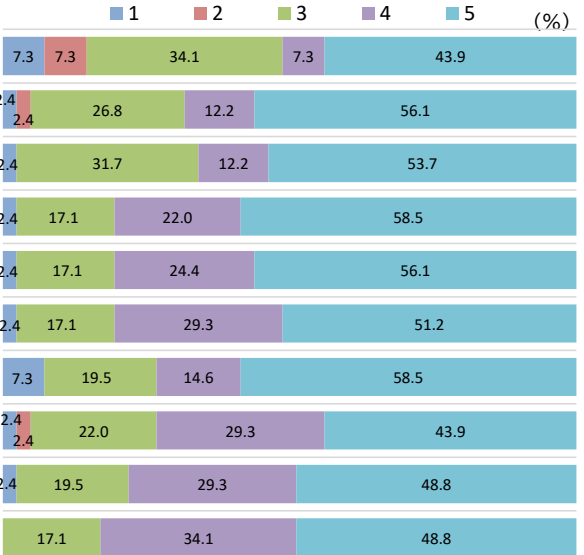
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	3	3	14	3	18	66	107	3.73	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	1	1	11	5	23	66	107	4.17	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	0	13	5	22	66	107	4.15	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	1	0	7	9	24	66	107	4.34	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	0	7	10	23	66	107	4.32	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	0	7	12	21	66	107	4.27	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	3	0	8	6	24	66	107	4.17	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	1	1	9	12	18	66	107	4.10	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	1	0	8	12	20	66	107	4.22	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	0	7	14	20	66	107	4.32	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (管理栄養：1年)	集計
(履修登録件数)	466	件
(回答件数)	415	件 (※1)
(回答率)	89.1	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

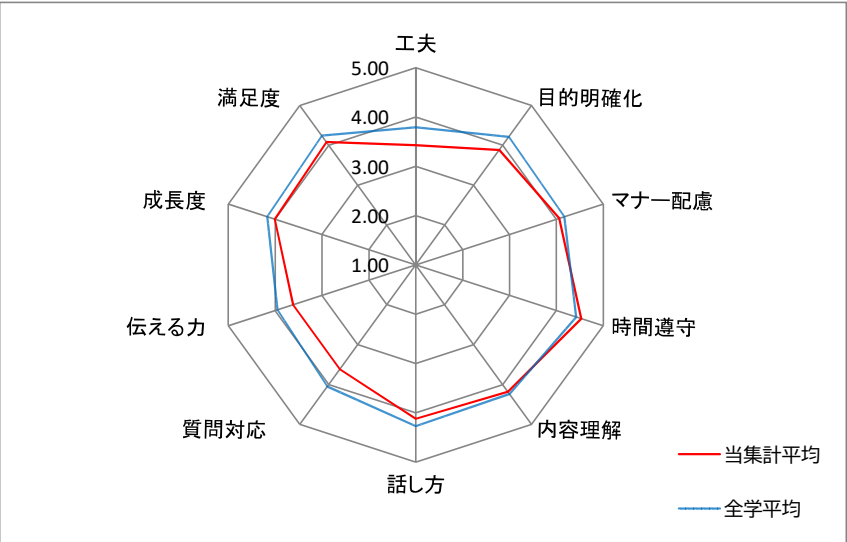
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

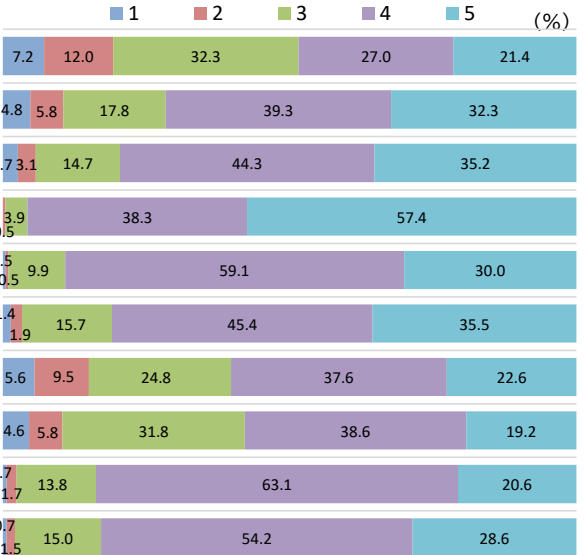
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	30	50	134	112	89	51	466	3.43	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	20	24	74	163	134	51	466	3.88	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	11	13	61	184	146	51	466	4.06	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	2	16	158	237	53	466	4.53	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	2	2	41	244	124	53	466	4.18	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	6	8	65	188	147	52	466	4.12	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	23	39	102	155	93	54	466	3.62	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	19	24	131	159	79	54	466	3.62	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	3	7	57	260	85	54	466	4.01	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	3	6	62	224	118	53	466	4.08	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (管理栄養：2年)	集計
(履修登録件数)	347	件
(回答件数)	302	件 (※1)
(回答率)	87.0	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

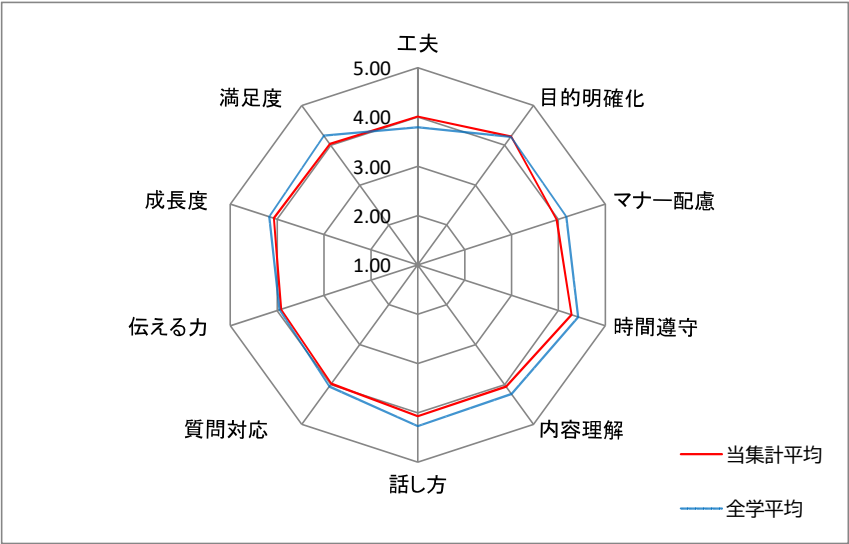
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

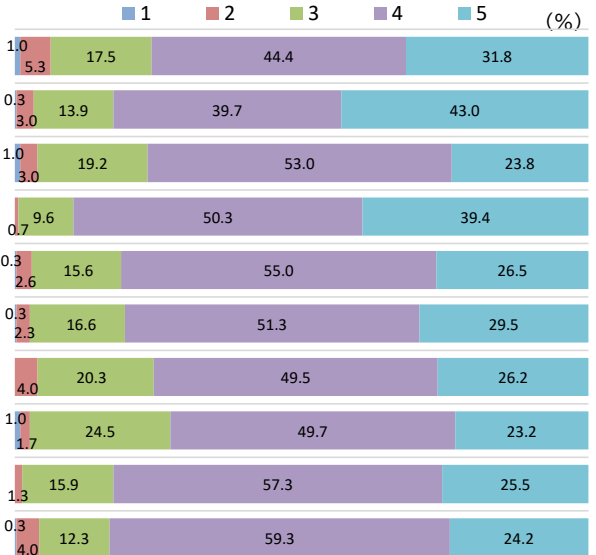
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	3	16	53	134	96	45	347	4.01	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	1	9	42	120	130	45	347	4.22	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	3	9	58	160	72	45	347	3.96	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	2	29	152	119	45	347	4.28	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	8	47	166	80	45	347	4.05	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	7	50	155	89	45	347	4.07	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	12	61	149	79	46	347	3.98	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	3	5	74	150	70	45	347	3.92	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	4	48	173	77	45	347	4.07	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	1	12	37	179	73	45	347	4.03	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (管理栄養：3年)	集計
(履修登録件数)	540	件
(回答件数)	392	件 (※1)
(回答率)	72.6	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

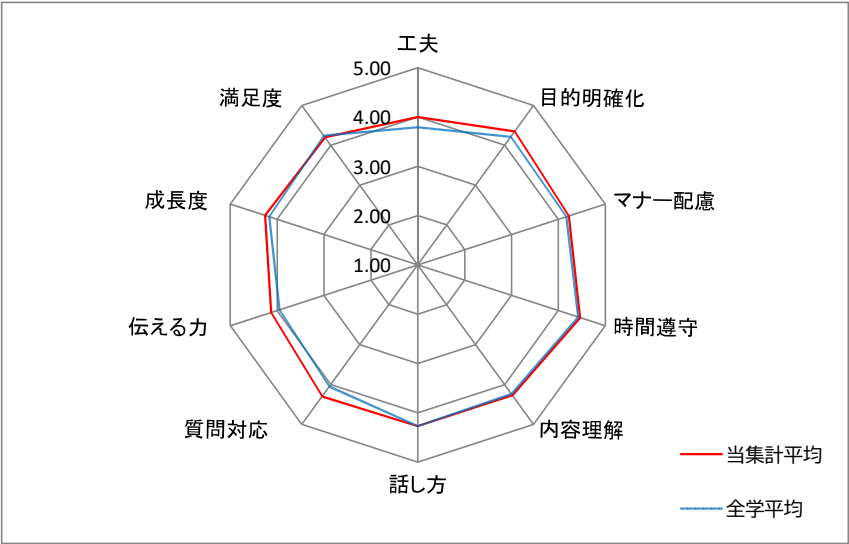
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

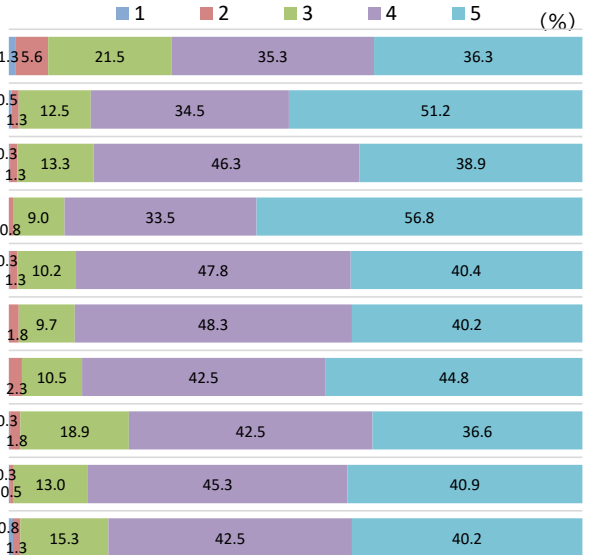
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	5	22	84	138	142	149	540	4.00	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	2	5	49	135	200	149	540	4.35	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	5	52	181	152	149	540	4.22	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	3	35	131	222	149	540	4.46	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	5	40	187	158	149	540	4.27	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	7	38	189	157	149	540	4.27	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	9	41	166	175	149	540	4.30	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	1	7	74	166	143	149	540	4.13	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	1	2	51	177	160	149	540	4.26	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	3	5	60	166	157	149	540	4.20	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (管理栄養：4年)	集計
(履修登録件数)	194	件
(回答件数)	137	件 (※1)
(回答率)	70.6	%

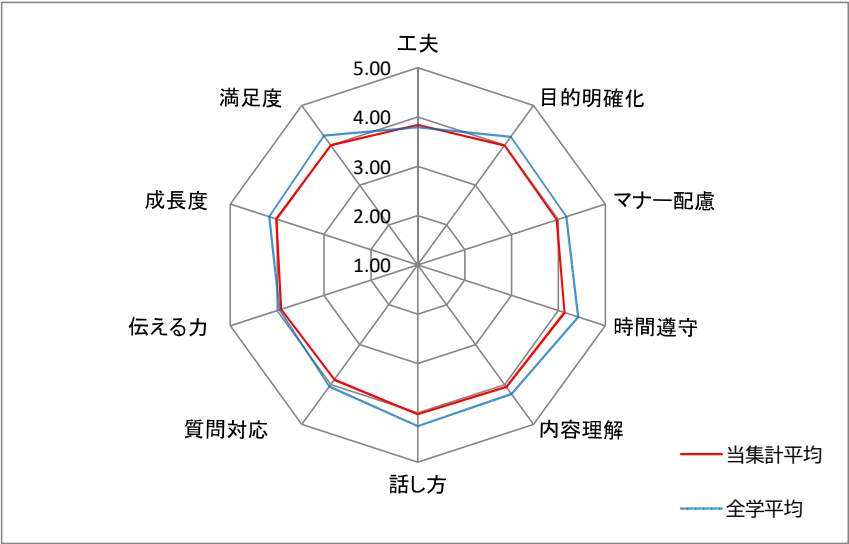
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

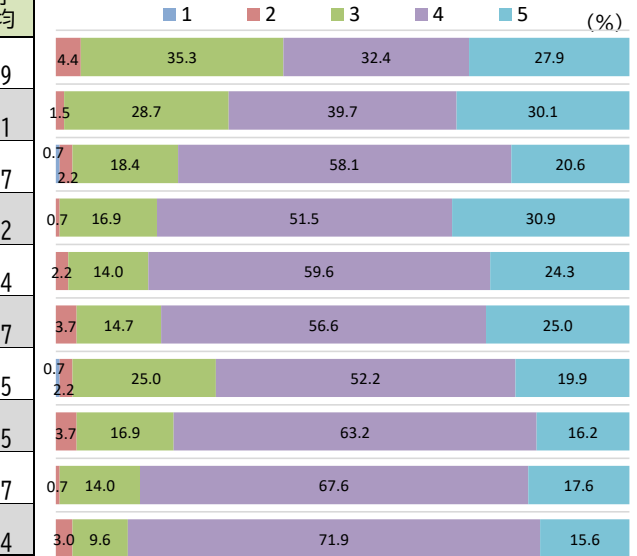
<質問2、3> 1：全くなかった 2：1～2回あった 3：時折なされていた 4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5：毎回なされていた	<質問4～11> 1：全くそう思わない 2：そう思わない 3：どちらとも言えない 4：そう思う 5：強くそう思う
---	---

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	0	6	48	44	38	58	194	3.84	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	0	2	39	54	41	58	194	3.99	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	3	25	79	28	58	194	3.96	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	1	23	70	42	58	194	4.13	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	3	19	81	33	58	194	4.06	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	5	20	77	34	58	194	4.03	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	1	3	34	71	27	58	194	3.88	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	5	23	86	22	58	194	3.92	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	1	19	92	24	58	194	4.02	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	4	13	97	21	59	194	4.00	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (児童教育：1年)	集計
(履修登録件数)	358	件
(回答件数)	328	件 (※1)
(回答率)	91.6	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

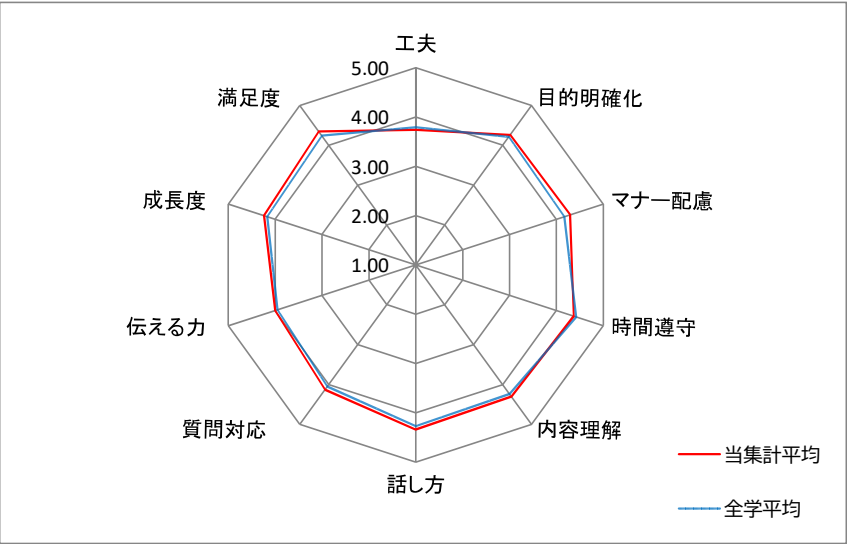
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

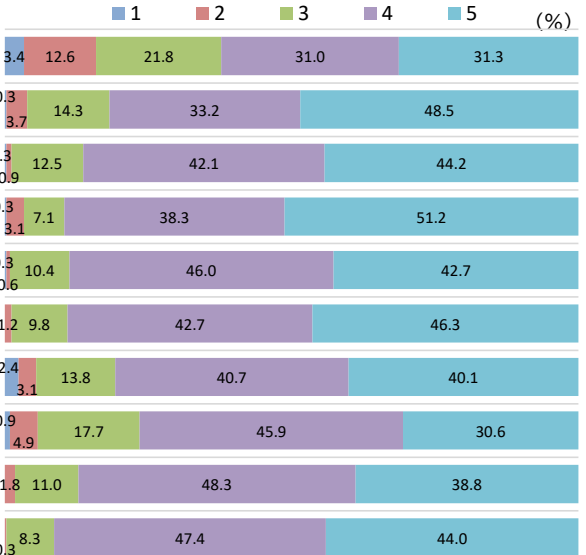
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	11	41	71	101	102	32	358	3.74	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	1	12	47	109	159	30	358	4.26	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	3	41	138	145	30	358	4.29	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	1	10	23	125	167	32	358	4.37	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	2	34	151	140	30	358	4.30	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	4	32	140	152	30	358	4.34	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	8	10	45	133	131	31	358	4.13	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	3	16	58	150	100	31	358	4.00	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	6	36	158	127	31	358	4.24	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	1	27	154	143	33	358	4.35	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (児童教育：2年)	集計
(履修登録件数)	218	件
(回答件数)	132	件 (※1)
(回答率)	60.6	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

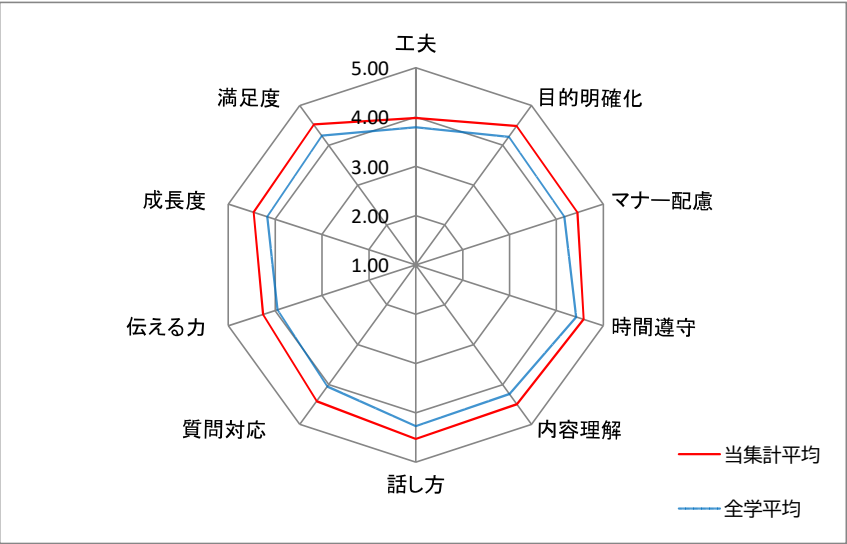
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

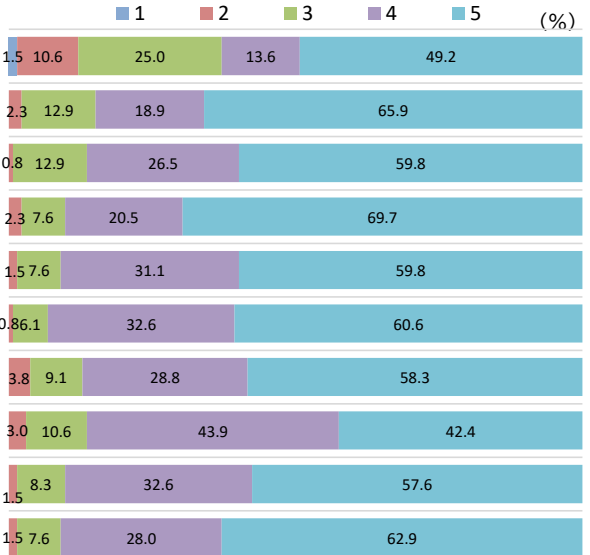
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答 データ	合計	当集計 平均	全学 平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	2	14	33	18	65	86	218	3.98	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	0	3	17	25	87	86	218	4.48	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	1	17	35	79	86	218	4.45	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	3	10	27	92	86	218	4.58	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	2	10	41	79	86	218	4.49	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	1	8	43	80	86	218	4.53	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	5	12	38	77	86	218	4.42	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	4	14	58	56	86	218	4.26	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	2	11	43	76	86	218	4.46	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	2	10	37	83	86	218	4.52	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (児童教育：3年)	集計
(履修登録件数)	355	件
(回答件数)	224	件 (※1)
(回答率)	63.1	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

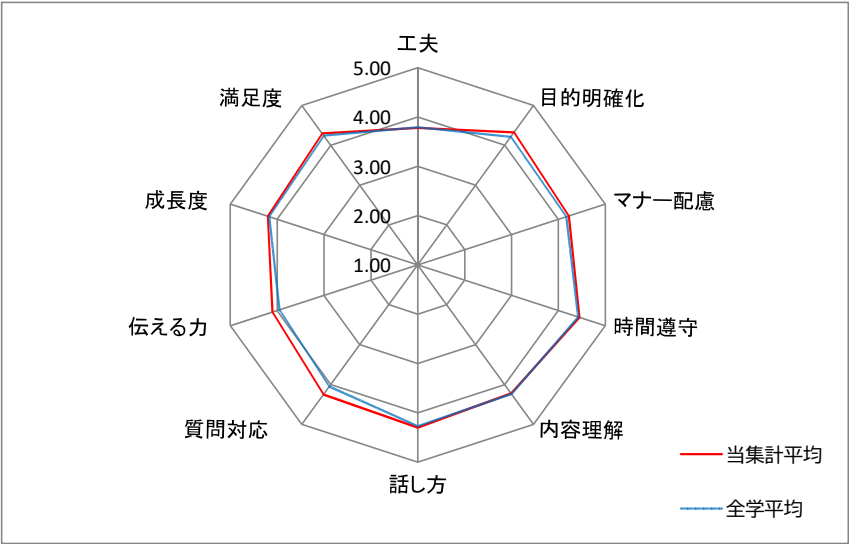
<質問2、3>

- 1：全くなかった
2：1～2回あった
3：時折なされていた
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた
5：毎回なされていた

<質問4～11>

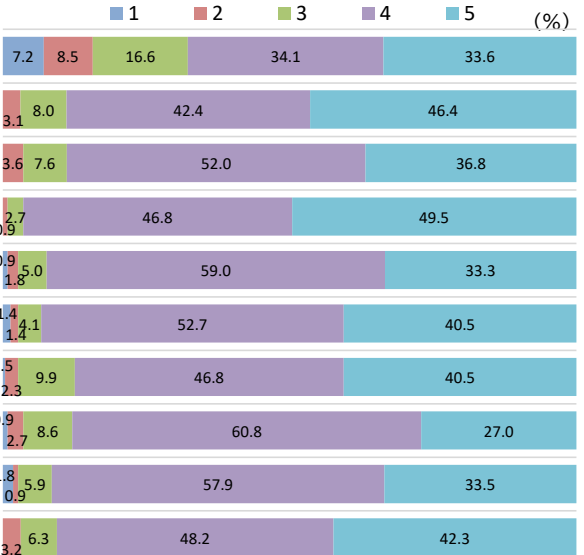
- 1：全くそう思わない
2：そう思わない
3：どちらとも言えない
4：そう思う
5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	16	19	37	76	75	132	355	3.78	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	0	7	18	95	104	131	355	4.32	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	8	17	116	82	132	355	4.22	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	2	6	104	110	133	355	4.45	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	2	4	11	131	74	133	355	4.22	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	3	3	9	117	90	133	355	4.30	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	1	5	22	104	90	133	355	4.25	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	2	6	19	135	60	133	355	4.10	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	4	2	13	128	74	134	355	4.20	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	0	7	14	107	94	133	355	4.30	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 前期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (児童教育：4年)	集計
(履修登録件数)	178	件
(回答件数)	147	件 (※1)
(回答率)	82.6	%

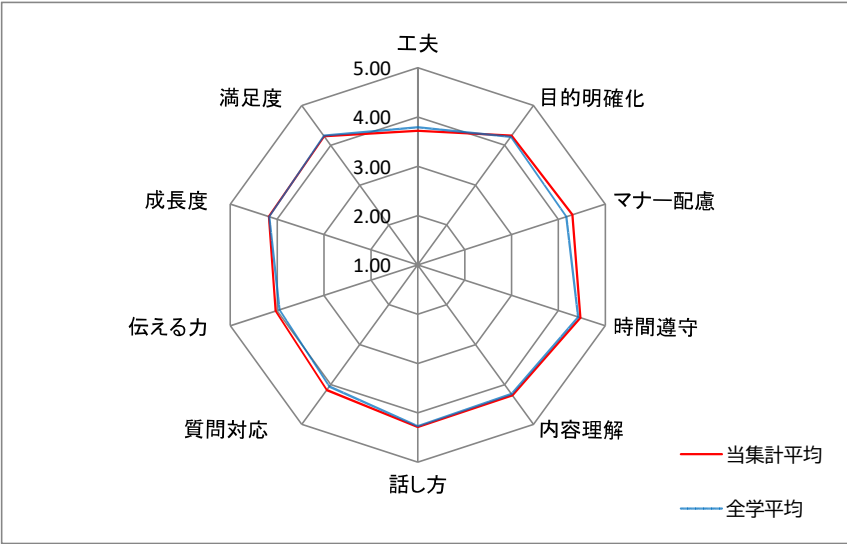
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

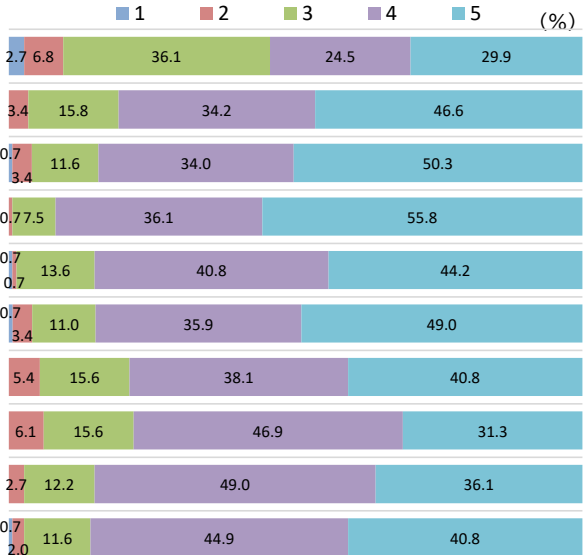
<質問2、3> 1：全くなかった 2：1～2回あった 3：時折なされていた 4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5：毎回なされていた	<質問4～11> 1：全くそう思わない 2：そう思わない 3：どちらとも言えない 4：そう思う 5：強くそう思う
---	---

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容		評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
		1	2	3	4	5				
質問2	この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	4	10	53	36	44	31	178	3.72	3.79
質問3	この授業では、授業の目標が明示されていた	0	5	23	50	68	32	178	4.24	4.21
質問4	この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	5	17	50	74	31	178	4.30	4.17
質問5	この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	1	11	53	82	31	178	4.47	4.42
質問6	この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	1	20	60	65	31	178	4.27	4.24
質問7	この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	5	16	52	71	33	178	4.29	4.27
質問8	この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	8	23	56	60	31	178	4.14	4.05
質問9	この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	9	23	69	46	31	178	4.03	3.95
質問10	この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	4	18	72	53	31	178	4.18	4.17
質問11	総合的にこの授業に満足した	1	3	17	66	60	31	178	4.23	4.24

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。