

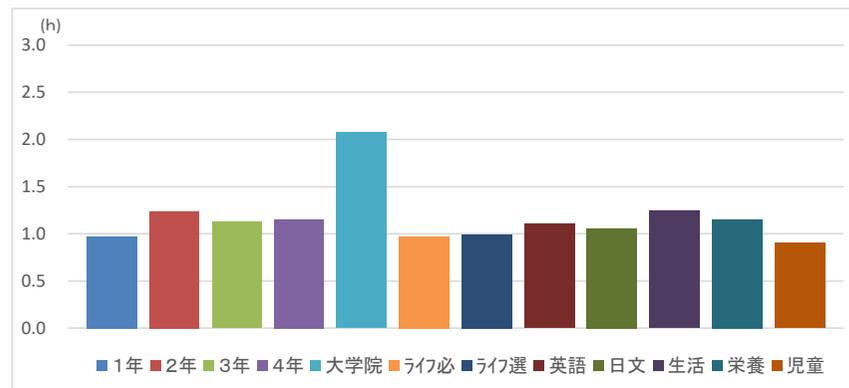
【2025 年度後期】 「学生による授業評価」 アンケート調査 集計表

＜結果及びレーダーチャート：質問1～ 質問11＞

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆平均学修時間

右記は、①0.5h未満を「0時間」、②0.5h以上1h未満を「0.5時間」、③1h以上1.5h未満を「1時間」、④1.5h以上2h未満を「1.5時間」、⑤2h以上2.5h未満を「2時間」、⑥2.5h以上3h未満を「2.5時間」、⑦3h以上を「3時間」とした時の平均学修時間のグラフです。



◆【全学、学年別、ライフ科目、学科別】 「質問1」 評価集計表 (※1)

「この授業のために、予習・復習をした(授業1回あたりの平均時間)」(※2)

	評価構成 (件数)							未回答データ	合計	当集計平均
	0.5h未満	0.5h以上1h未満	1h以上1.5h未満	1.5h以上2h未満	2h以上2.5h未満	2.5h以上3h未満	3h以上			
	1	2	3	4	5	6	7			
全学	484	988	872	693	314	143	248	1,291	5,033	3.21
1年	221	429	300	252	137	46	32	228	1,645	2.94
2年	121	245	260	202	76	43	127	399	1,473	3.47
3年	116	245	237	186	78	38	67	524	1,491	3.26
4年	26	69	70	52	22	15	16	132	402	3.31
大学院	0	0	5	1	1	1	6	8	22	5.14
ライフ必	29	49	54	31	13	4	7	49	236	2.95
ライフ選	90	125	108	70	35	14	29	202	673	2.99
英語	54	94	77	57	30	9	33	142	496	3.21
日文	68	212	140	108	36	36	32	216	848	3.11
生活	106	169	188	181	68	24	100	241	1,077	3.49
栄養	133	280	284	236	122	51	66	346	1,518	3.30
児童	123	233	178	110	57	22	11	338	1,072	2.80

(※1) 質問2～11は別紙にて集計

(※2) 予習・復習には、授業で出された課題、レポートの作成等も含まれます。

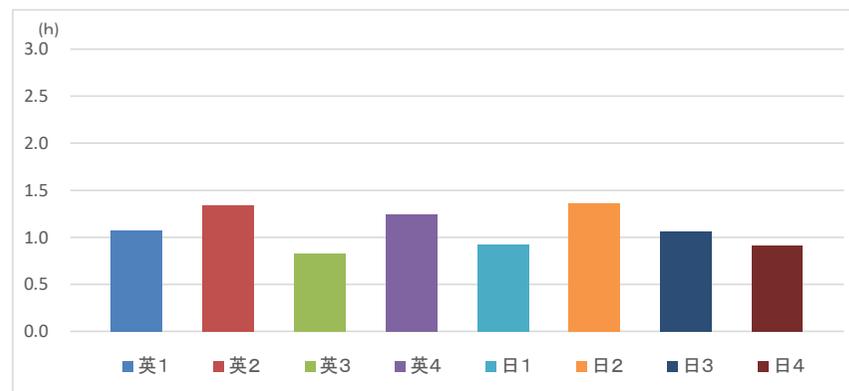


注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆平均学修時間

右記は、①0.5h未満を「0時間」、②0.5h以上1h未満を「0.5時間」、③1h以上1.5h未満を「1時間」、④1.5h以上2h未満を「1.5時間」、⑤2h以上2.5h未満を「2時間」、⑥2.5h以上3h未満を「2.5時間」、⑦3h以上を「3時間」とした時の平均学修時間のグラフです。



◆【学科の学年別 (英・日)】 「質問1」 評価集計表 (※1)

「この授業のために、予習・復習をした (授業1回あたりの平均時間)」 (※2)

	評価構成 (件数)							未回答データ	合計	当集計平均
	0.5h未満	0.5h以上1h未満	1h以上1.5h未満	1.5h以上2h未満	2h以上2.5h未満	2.5h以上3h未満	3h以上			
	1	2	3	4	5	6	7			
全学	484	988	872	693	314	143	248	1,291	5,033	3.21
英1	19	47	33	32	15	5	8	17	176	3.15
英2	11	12	29	13	7	1	16	62	151	3.67
英3	16	31	9	6	6	1	4	50	123	2.64
英4	8	4	6	6	2	2	5	13	46	3.48
日1	36	114	66	37	23	15	3	21	315	2.84
日2	6	34	31	33	9	12	15	88	228	3.72
日3	25	50	29	34	3	9	13	66	229	3.12
日4	1	14	14	4	1	0	1	41	76	2.83

(※1) 質問2～11は別紙にて集計

(※2) 予習・復習には、授業で出された課題、レポートの作成等も含まれます。

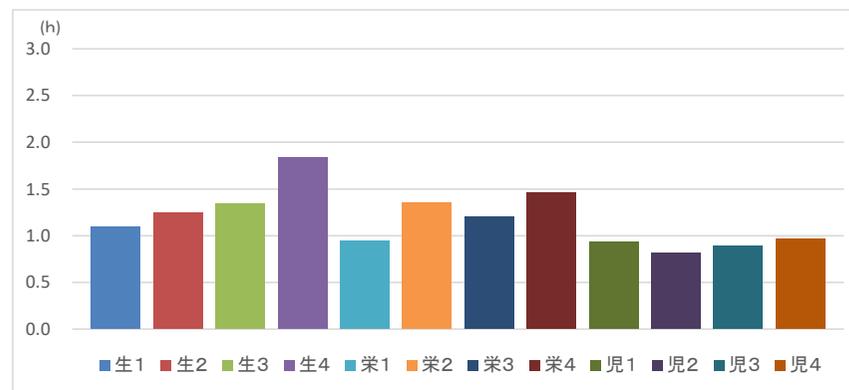


注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆平均学修時間

右記は、①0.5h未満を「0時間」、②0.5h以上1h未満を「0.5時間」、③1h以上1.5h未満を「1時間」、④1.5h以上2h未満を「1.5時間」、⑤2h以上2.5h未満を「2時間」、⑥2.5h以上3h未満を「2.5時間」、⑦3h以上を「3時間」とした時の平均学修時間のグラフです。



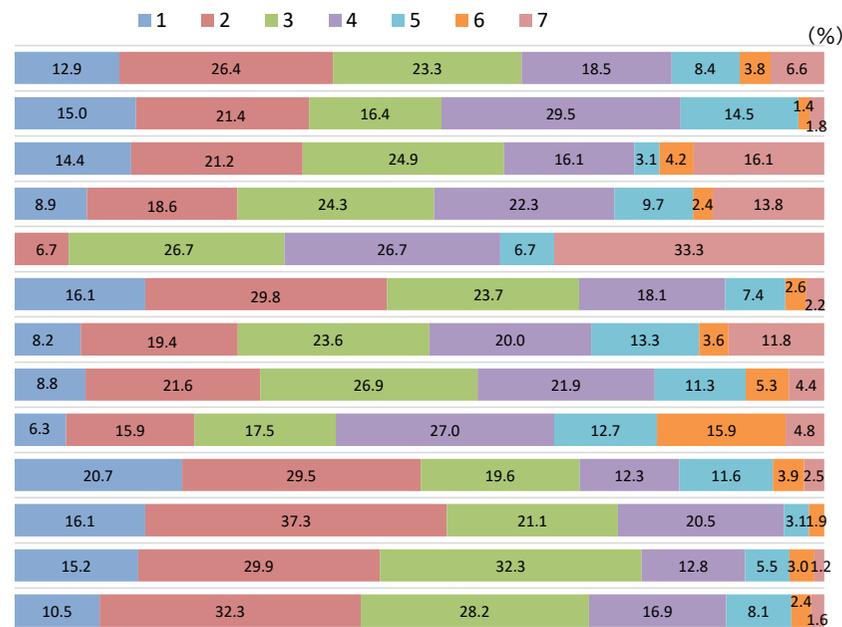
◆【学科の学年別 (生・栄・児)】 「質問1」 評価集計表 (※1)

「この授業のために、予習・復習をした (授業1回あたりの平均時間)」 (※2)

	評価構成 (件数)							未回答データ	合計	当集計平均
	0.5h未満	0.5h以上1h未満	1h以上1.5h未満	1.5h以上2h未満	2h以上2.5h未満	2.5h以上3h未満	3h以上			
	1	2	3	4	5	6	7			
全学	484	988	872	693	314	143	248	1,291	5,033	3.21
生1	33	47	36	65	32	3	4	60	280	3.19
生2	51	75	88	57	11	15	57	115	469	3.49
生3	22	46	60	55	24	6	34	45	292	3.68
生4	0	1	4	4	1	0	5	21	36	4.67
栄1	74	137	109	83	34	12	10	47	506	2.87
栄2	27	64	78	66	44	12	39	47	377	3.69
栄3	28	69	86	70	36	17	14	212	532	3.39
栄4	4	10	11	17	8	10	3	40	103	3.90
児1	59	84	56	35	33	11	7	83	368	2.86
児2	26	60	34	33	5	3	0	87	248	2.63
児3	25	49	53	21	9	5	2	151	315	2.77
児4	13	40	35	21	10	3	2	17	141	2.94

(※1) 質問2～11は別紙にて集計

(※2) 予習・復習には、授業で出された課題、レポートの作成等も含まれます。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	全学	集計
(履修登録件数)	5,033	件
(回答件数)	3,761	件 (※1)
(回答率)	74.7	%

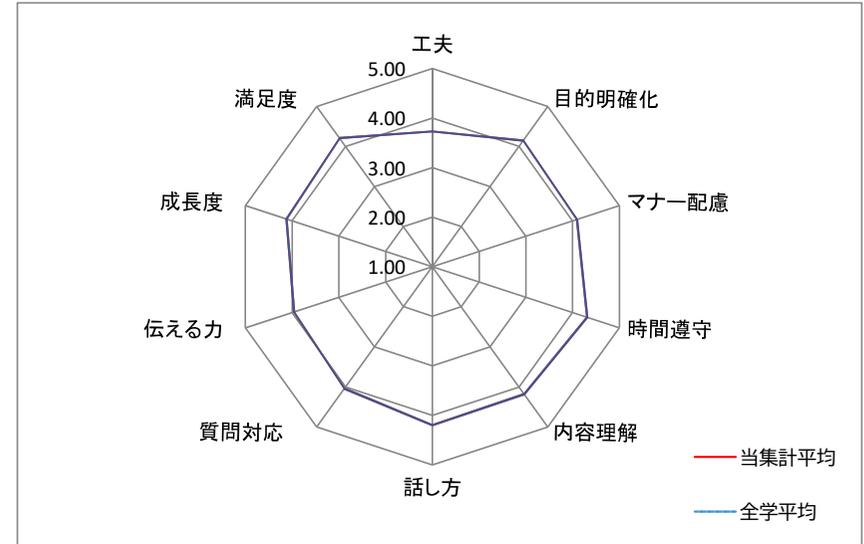
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	148	362	974	1,141	1,130	1,278	5,033	3.73	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	54	142	650	1,256	1,653	1,278	5,033	4.15	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	53	92	672	1,570	1,367	1,279	5,033	4.09	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	33	48	427	1,461	1,780	1,284	5,033	4.31	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	35	52	503	1,760	1,404	1,279	5,033	4.18	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	39	59	484	1,690	1,482	1,279	5,033	4.20	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	77	156	665	1,495	1,358	1,282	5,033	4.04	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	66	112	839	1,625	1,105	1,286	5,033	3.96	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	35	74	584	1,754	1,303	1,283	5,033	4.12	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	33	49	496	1,686	1,485	1,284	5,033	4.21	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

< 学年別集計表 >

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学年別 (1年生)	集計
(履修登録件数)	1,645	件
(回答件数)	1,431	件 (※1)
(回答率)	87.0	%

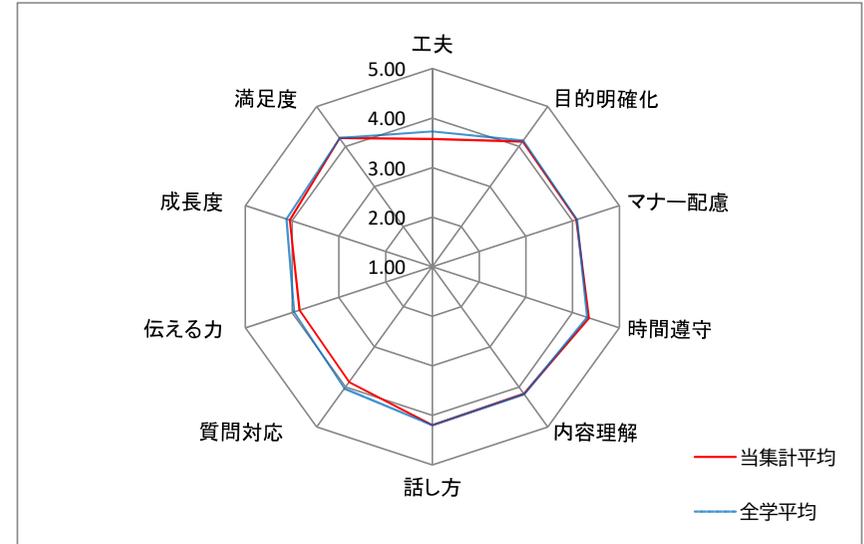
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

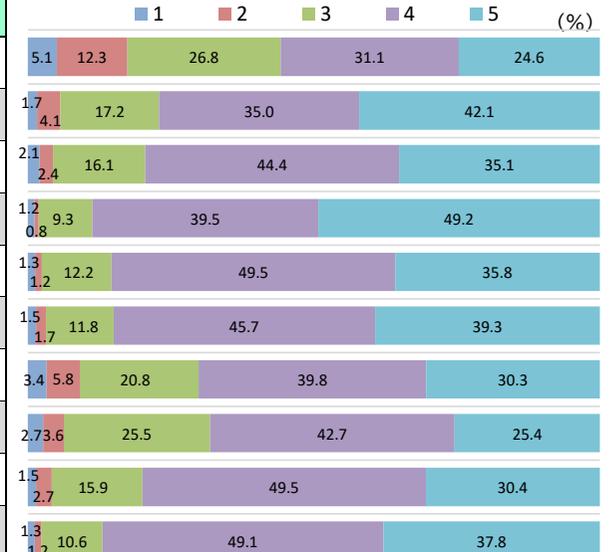
<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	73	176	383	445	352	216	1,645	3.58	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	24	58	246	500	601	216	1,645	4.12	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	30	34	230	635	502	214	1,645	4.08	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	17	11	133	564	702	218	1,645	4.35	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	19	17	174	709	512	214	1,645	4.17	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	21	25	169	654	562	214	1,645	4.20	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	48	83	297	569	434	214	1,645	3.88	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	39	52	365	611	363	215	1,645	3.84	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	21	39	227	708	435	215	1,645	4.05	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	18	17	152	702	541	215	1,645	4.21	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学年別 (2年生)	集計
(履修登録件数)	1,473	件
(回答件数)	1,076	件 (※1)
(回答率)	73.0	%

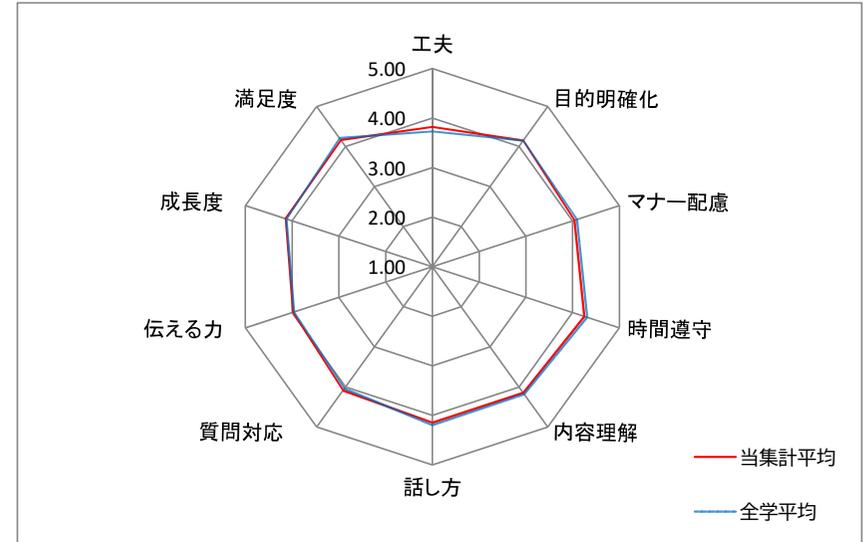
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	33	86	279	316	361	398	1,473	3.82	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	12	29	218	343	473	398	1,473	4.15	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	7	19	251	443	353	400	1,473	4.04	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	4	13	163	424	468	401	1,473	4.25	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	5	15	178	493	382	400	1,473	4.15	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	8	11	178	495	381	400	1,473	4.15	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	15	36	189	434	398	401	1,473	4.09	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	15	31	224	493	308	402	1,473	3.98	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	5	12	187	487	381	401	1,473	4.14	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	8	19	182	449	414	401	1,473	4.16	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

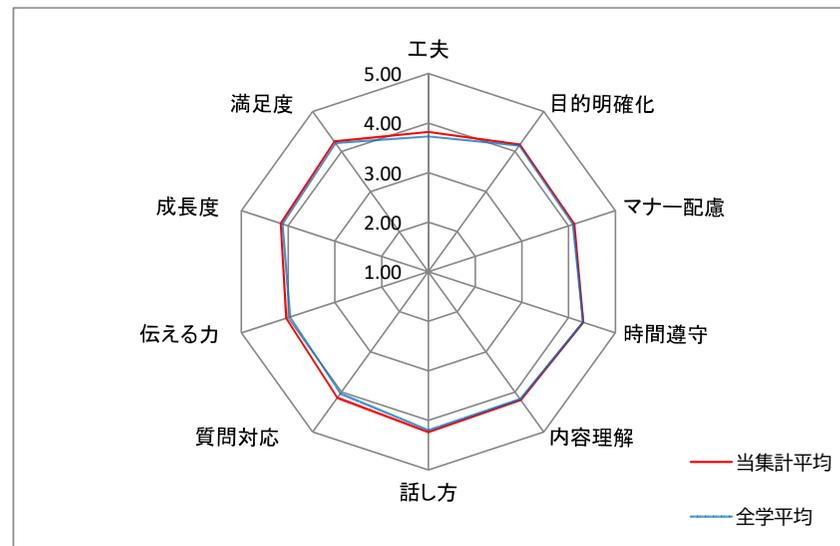
【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学年別 (3年生)	集計
(履修登録件数)	1,491	件
(回答件数)	970	件 (※1)
(回答率)	65.1	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

<質問別評価平均レーダーチャート>



◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	36	74	237	300	320	524	1,491	3.82	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	16	46	139	321	445	524	1,491	4.17	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	15	31	156	382	382	525	1,491	4.12	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	7	21	100	373	465	525	1,491	4.31	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	10	15	127	430	384	525	1,491	4.20	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	8	18	111	423	406	525	1,491	4.24	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	11	35	151	368	400	526	1,491	4.15	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	8	27	208	395	325	528	1,491	4.04	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	8	22	141	427	367	526	1,491	4.16	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	7	9	128	411	409	527	1,491	4.25	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学年別 (4年生)	集計
(履修登録件数)	402	件
(回答件数)	270	件 (※1)
(回答率)	67.2	%

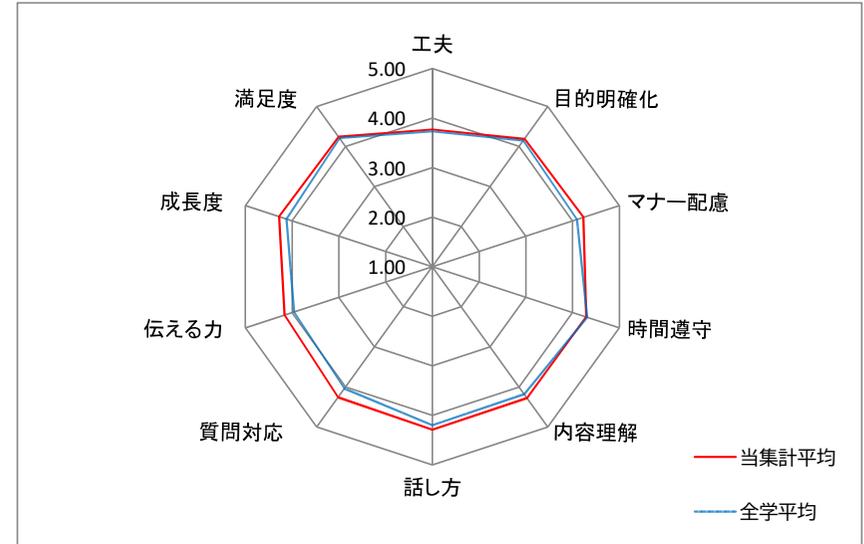
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	6	26	75	79	84	132	402	3.77	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	2	9	47	91	121	132	402	4.19	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	8	35	109	117	132	402	4.23	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	5	3	31	100	131	132	402	4.29	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	5	24	128	112	132	402	4.28	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	2	5	26	118	119	132	402	4.29	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	3	2	28	124	112	133	402	4.26	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	4	2	41	123	99	133	402	4.16	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	1	1	29	128	110	133	402	4.28	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	4	34	124	107	133	402	4.24	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学年別 (大学院)	集計
(履修登録件数)	22	件
(回答件数)	14	件 (※1)
(回答率)	63.6	%

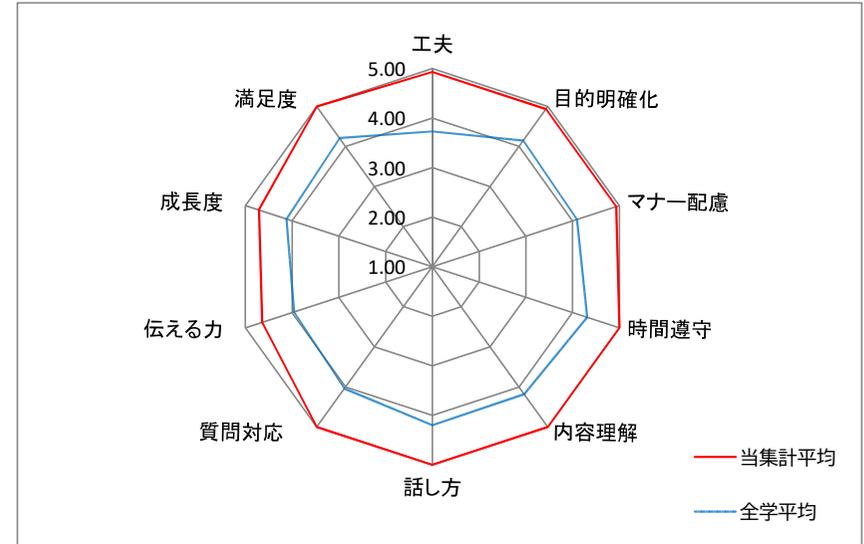
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	0	0	0	1	13	8	22	4.93	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	0	0	0	1	13	8	22	4.93	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	0	0	1	13	8	22	4.93	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	0	0	0	14	8	22	5.00	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	0	0	0	14	8	22	5.00	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	0	0	0	14	8	22	5.00	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	0	0	0	14	8	22	5.00	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	0	1	3	10	8	22	4.64	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	0	4	10	8	22	4.71	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	0	0	0	14	8	22	5.00	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

<ライフキャリア科目集計表>

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	ライフキャリア科目 (必修)	集計
(履修登録件数)	236	件
(回答件数)	188	件 (※1)
(回答率)	79.7	%

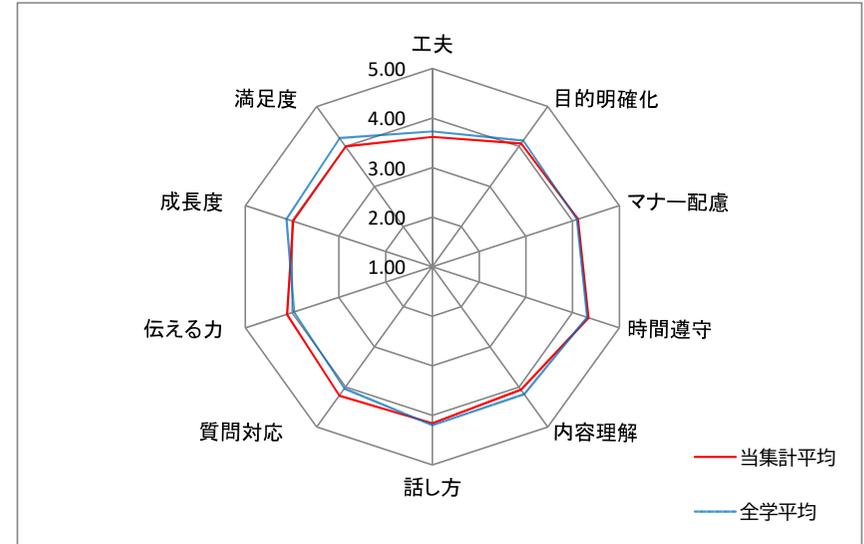
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	8	23	58	41	57	49	236	3.62	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	2	7	44	58	77	48	236	4.07	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	3	3	33	80	68	49	236	4.11	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	2	0	19	78	88	49	236	4.34	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	2	37	90	57	49	236	4.07	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	2	28	91	65	49	236	4.16	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	1	4	30	70	82	49	236	4.22	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	2	2	33	86	64	49	236	4.11	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	2	4	43	84	54	49	236	3.98	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	5	4	30	94	53	50	236	4.00	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	ライフキャリア科目 (選択)	集計
(履修登録件数)	673	件
(回答件数)	474	件 (※1)
(回答率)	70.4	%

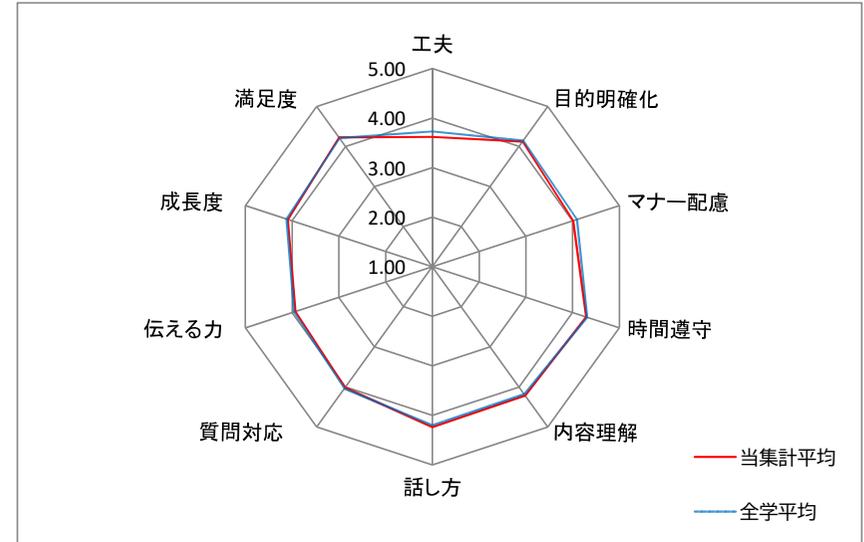
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

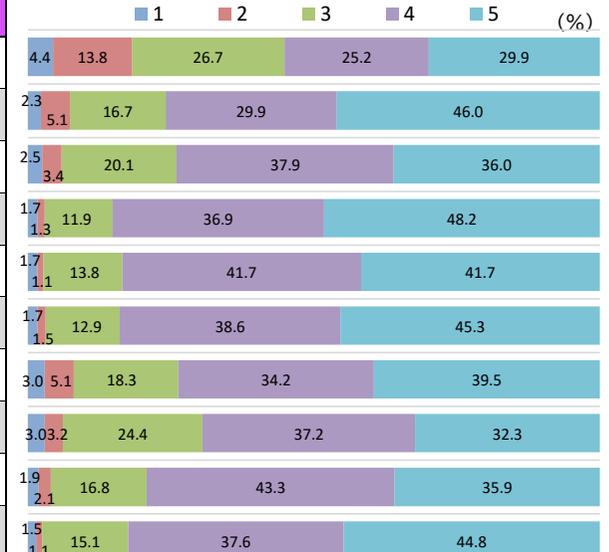
※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	21	65	126	119	141	201	673	3.62	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	11	24	79	141	217	201	673	4.12	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	12	16	95	179	170	201	673	4.01	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	8	6	56	174	227	202	673	4.29	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	8	5	65	197	197	201	673	4.21	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	8	7	61	182	214	201	673	4.24	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	14	24	86	161	186	202	673	4.02	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	14	15	115	175	152	202	673	3.93	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	9	10	79	204	169	202	673	4.09	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	7	5	71	177	211	202	673	4.23	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

< 学 科 別 集 計 表 >

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (国際英語)	集計
(履修登録件数)	496	件
(回答件数)	355	件 (※1)
(回答率)	71.6	%

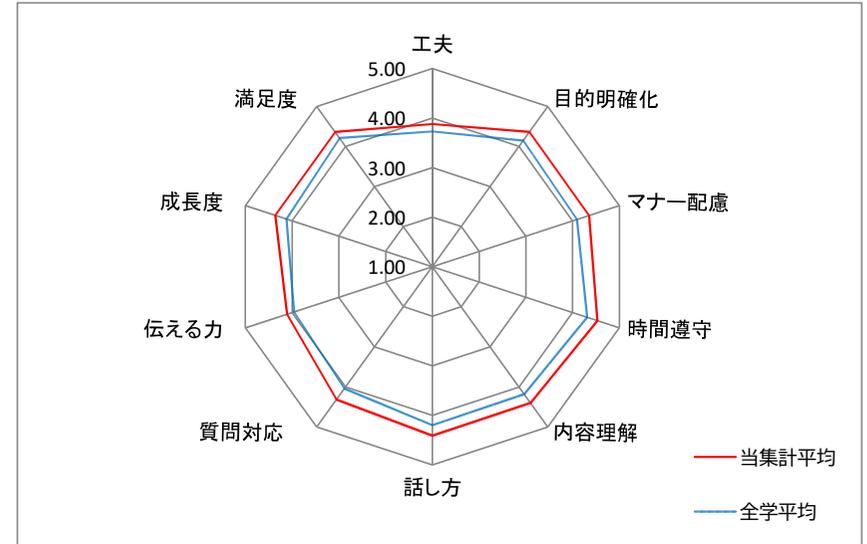
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

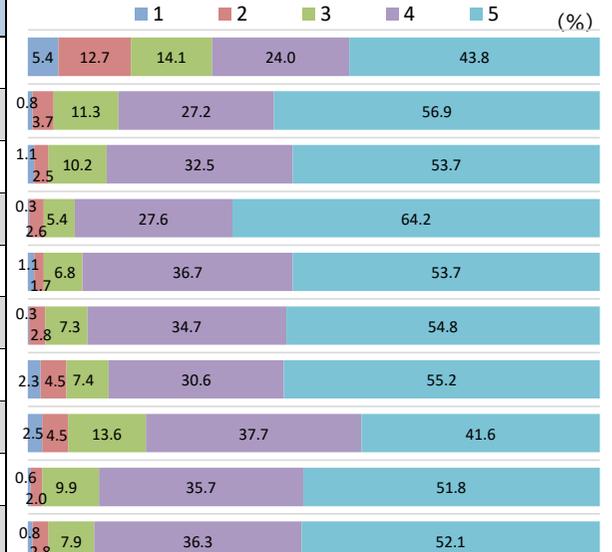
<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	19	45	50	85	155	142	496	3.88	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	3	13	40	96	201	143	496	4.36	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	4	9	36	115	190	142	496	4.35	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	1	9	19	97	226	144	496	4.53	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	4	6	24	130	190	142	496	4.40	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	10	26	123	194	142	496	4.41	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	8	16	26	108	195	143	496	4.32	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	9	16	48	133	147	143	496	4.11	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	2	7	35	126	183	143	496	4.36	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	3	10	28	128	184	143	496	4.36	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (日本文化)	集計
(履修登録件数)	848	件
(回答件数)	642	件 (※1)
(回答率)	75.7	%

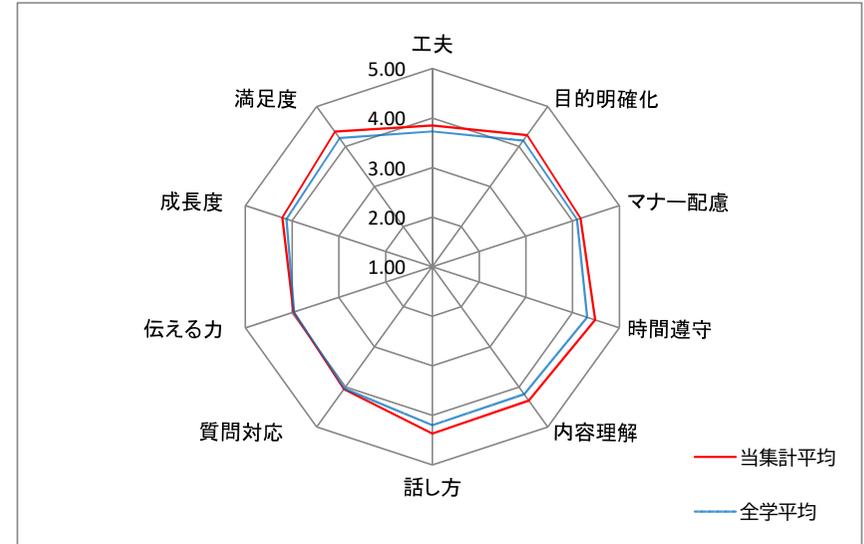
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

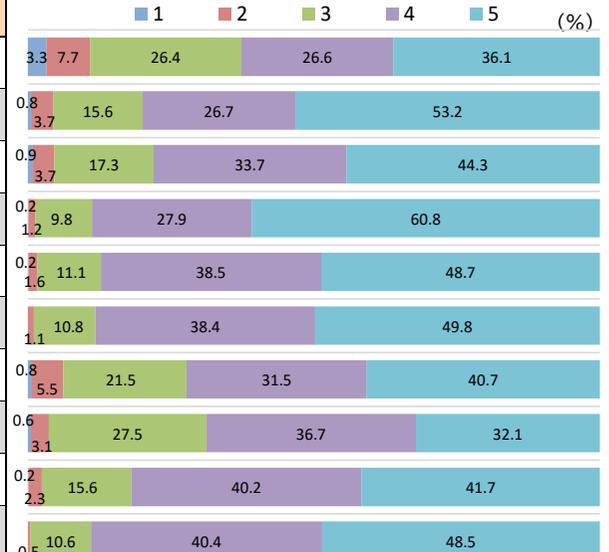
※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	21	49	169	170	231	208	848	3.85	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	5	24	100	171	341	207	848	4.28	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	6	24	111	216	284	207	848	4.17	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	1	8	63	179	390	207	848	4.48	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	10	71	247	312	207	848	4.34	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	7	69	246	319	207	848	4.37	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	5	35	138	202	261	207	848	4.06	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	4	20	176	235	206	207	848	3.97	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	1	15	100	258	267	207	848	4.21	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	3	68	259	311	207	848	4.37	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (生活デザイン)	集計
(履修登録件数)	1,077	件
(回答件数)	837	件 (※1)
(回答率)	77.7	%

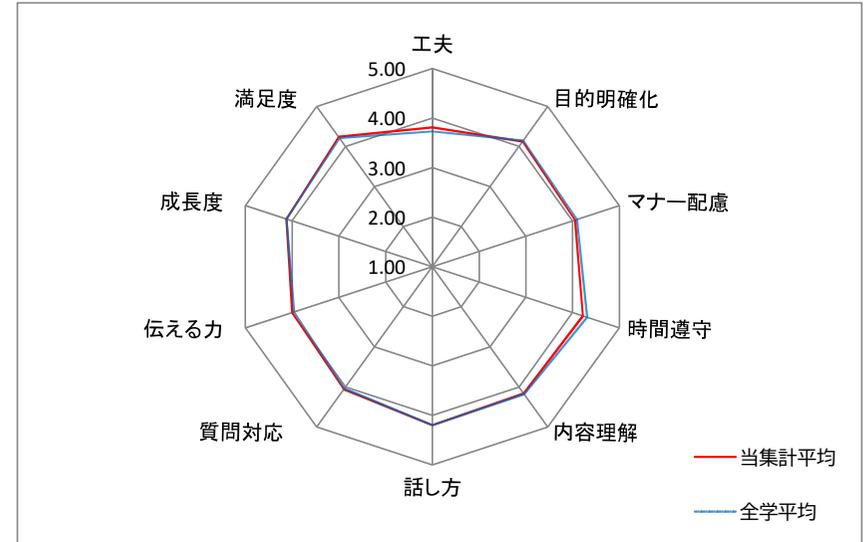
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	44	43	214	265	271	240	1,077	3.81	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	22	20	154	279	362	240	1,077	4.12	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	18	13	177	330	298	241	1,077	4.05	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	15	18	111	315	376	242	1,077	4.22	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	17	8	118	371	322	241	1,077	4.16	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	18	8	98	379	333	241	1,077	4.20	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	26	21	142	337	310	241	1,077	4.06	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	23	16	159	375	263	241	1,077	4.00	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	17	7	126	393	293	241	1,077	4.12	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	14	1	103	369	349	241	1,077	4.24	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (管理栄養)	集計
(履修登録件数)	1,518	件
(回答件数)	1,179	件 (※1)
(回答率)	77.7	%

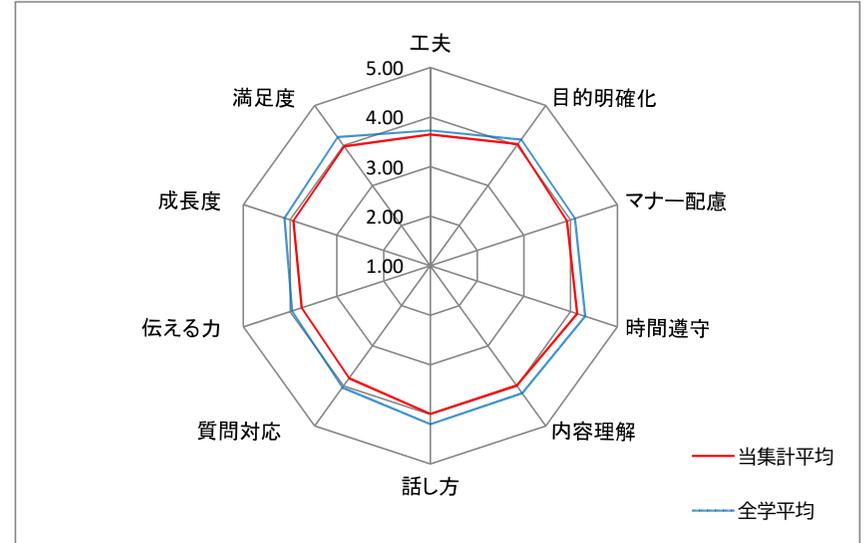
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	30	109	359	421	258	341	1,518	3.65	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	13	45	249	458	412	341	1,518	4.03	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	13	31	276	578	280	340	1,518	3.92	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	7	9	188	583	389	342	1,518	4.14	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	7	20	232	644	276	339	1,518	3.99	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	11	26	235	602	305	339	1,518	3.99	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	24	70	300	492	291	341	1,518	3.81	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	20	46	363	523	223	343	1,518	3.75	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	8	33	250	630	255	342	1,518	3.93	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	10	29	241	591	305	342	1,518	3.98	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

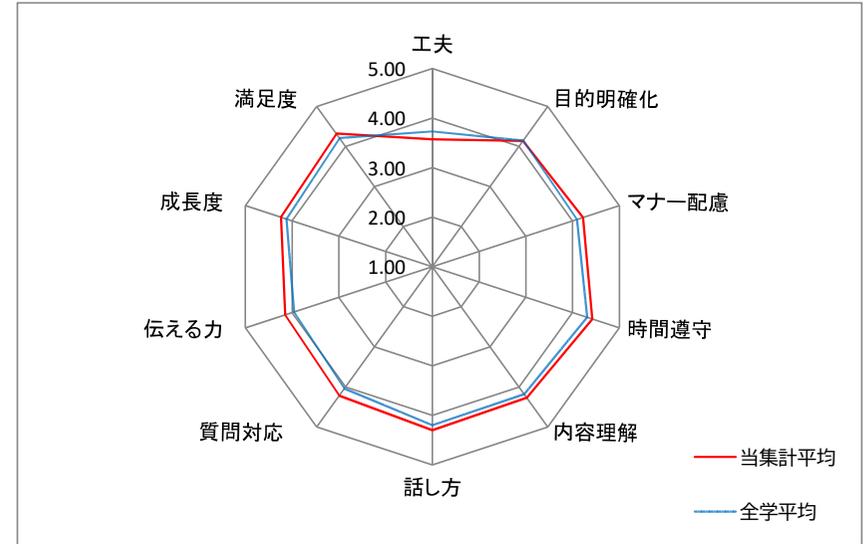
【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (児童教育)	集計
(履修登録件数)	1,072	件
(回答件数)	734	件 (※1)
(回答率)	68.5	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

<質問別評価平均レーダーチャート>



◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	34	116	182	199	202	339	1,072	3.57	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	11	40	107	251	324	339	1,072	4.14	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	12	15	72	330	302	341	1,072	4.22	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	9	4	46	287	385	341	1,072	4.42	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	6	8	58	368	290	342	1,072	4.27	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	9	8	56	340	317	342	1,072	4.30	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	14	14	59	356	287	342	1,072	4.22	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	10	14	92	356	256	344	1,072	4.15	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	7	12	73	343	295	342	1,072	4.24	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	6	6	56	339	322	343	1,072	4.32	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科別 (大学院)	集計
(履修登録件数)	22	件
(回答件数)	14	件 (※1)
(回答率)	63.6	%

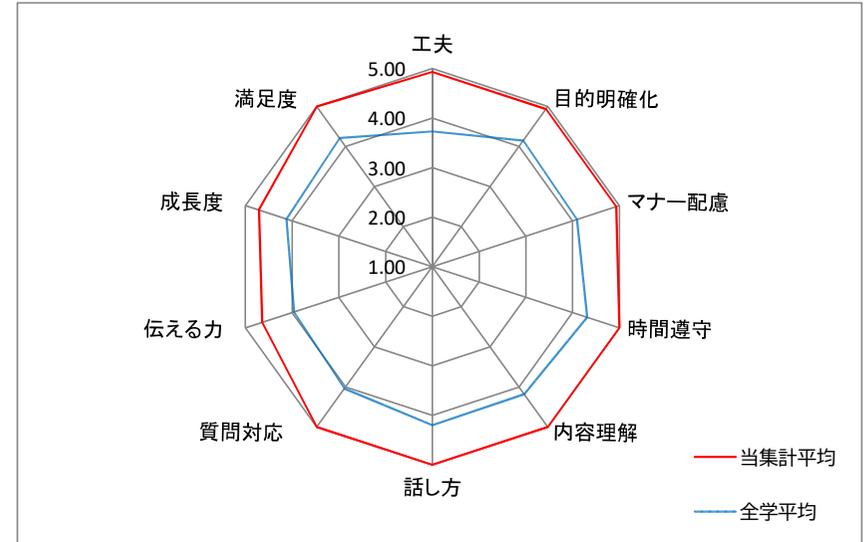
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

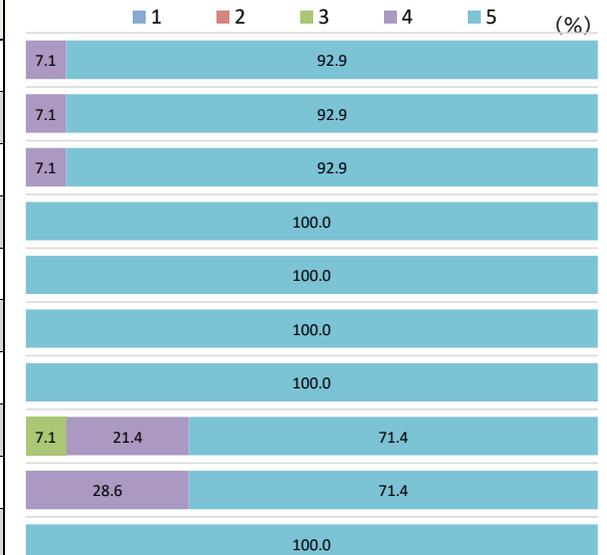
<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	0	0	0	1	13	8	22	4.93	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	0	0	0	1	13	8	22	4.93	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	0	0	1	13	8	22	4.93	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	0	0	0	14	8	22	5.00	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	0	0	0	14	8	22	5.00	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	0	0	0	14	8	22	5.00	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	0	0	0	14	8	22	5.00	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	0	1	3	10	8	22	4.64	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	0	4	10	8	22	4.71	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	0	0	0	14	8	22	5.00	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

<学科の学年別集計表>

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (国際英語：1年)	集計
(履修登録件数)	176	件
(回答件数)	159	件 (※1)
(回答率)	90.3	%

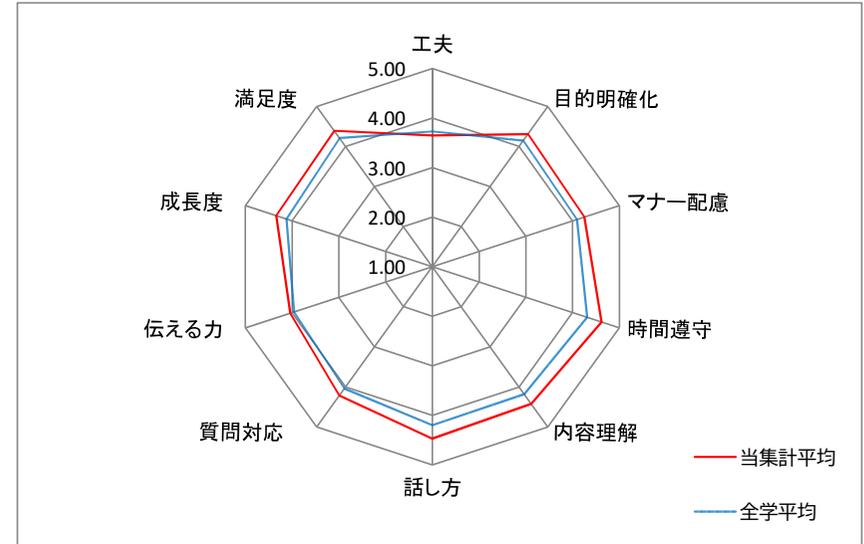
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

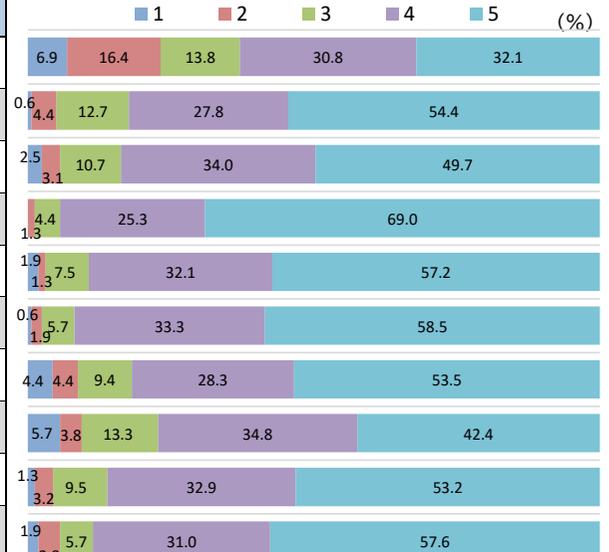
<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	11	26	22	49	51	17	176	3.65	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	1	7	20	44	86	18	176	4.31	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	4	5	17	54	79	17	176	4.25	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	2	7	40	109	18	176	4.62	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	3	2	12	51	91	17	176	4.42	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	3	9	53	93	17	176	4.47	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	7	7	15	45	85	17	176	4.22	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	9	6	21	55	67	18	176	4.04	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	2	5	15	52	84	18	176	4.34	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	3	6	9	49	91	18	176	4.39	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (国際英語：2年)	集計
(履修登録件数)	151	件
(回答件数)	89	件 (※1)
(回答率)	58.9	%

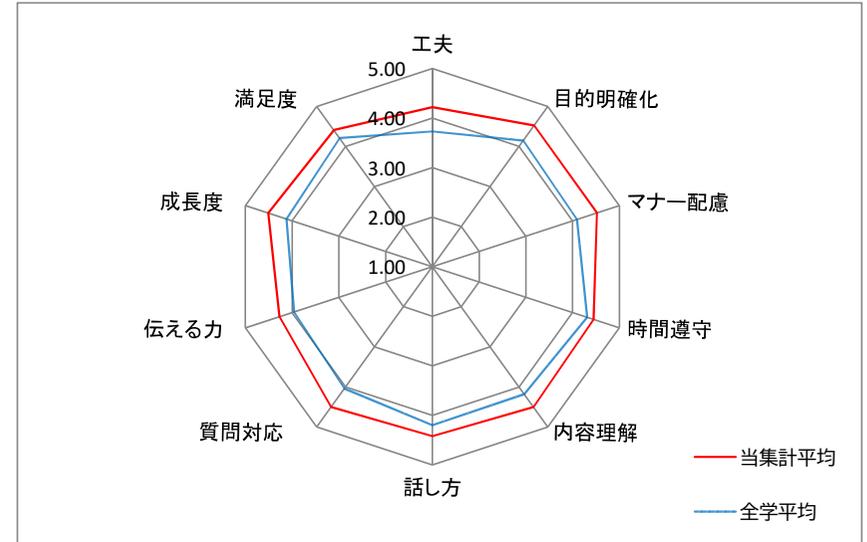
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	1	5	16	18	48	63	151	4.22	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	0	0	10	22	56	63	151	4.52	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	0	8	26	54	63	151	4.52	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	1	7	31	49	63	151	4.45	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	0	2	40	46	63	151	4.50	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	1	6	36	45	63	151	4.42	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	2	4	30	52	63	151	4.50	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	2	7	44	35	63	151	4.27	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	5	33	50	63	151	4.51	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	0	8	36	44	63	151	4.41	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (国際英語：3年)	集計
(履修登録件数)	123	件
(回答件数)	74	件 (※1)
(回答率)	60.2	%

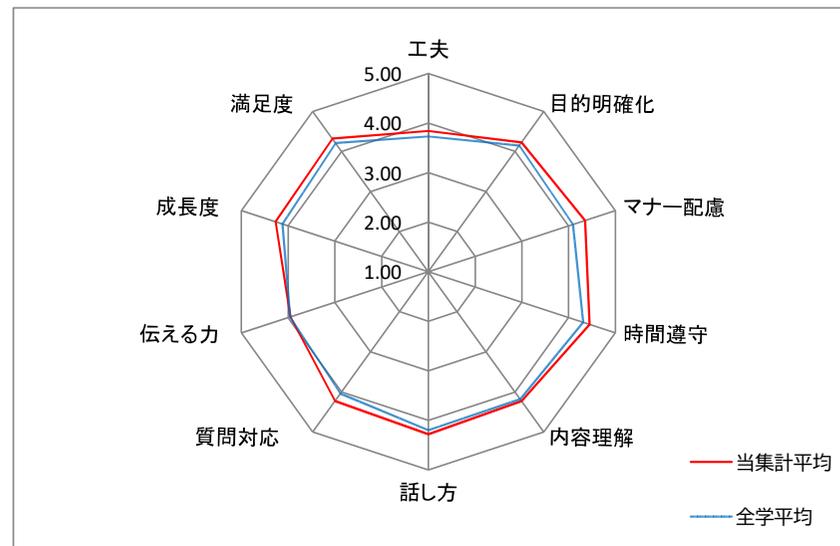
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

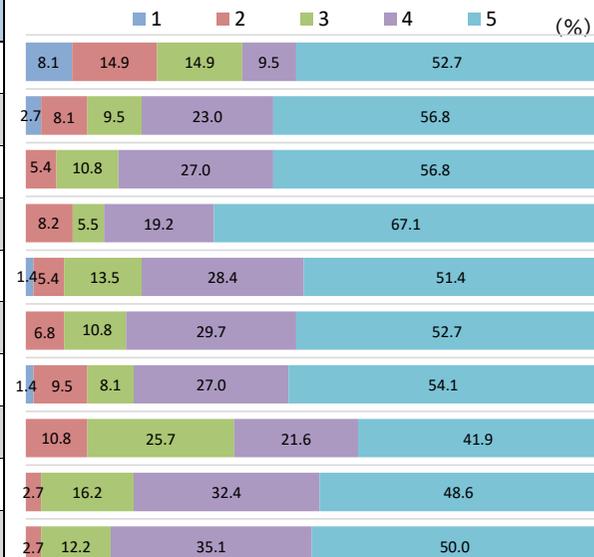
<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	6	11	11	7	39	49	123	3.84	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	2	6	7	17	42	49	123	4.23	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	4	8	20	42	49	123	4.35	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	6	4	14	49	50	123	4.45	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	4	10	21	38	49	123	4.23	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	5	8	22	39	49	123	4.28	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	1	7	6	20	40	49	123	4.23	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	8	19	16	31	49	123	3.95	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	2	12	24	36	49	123	4.27	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	2	9	26	37	49	123	4.32	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (国際英語：4年)	集計
(履修登録件数)	46	件
(回答件数)	33	件 (※1)
(回答率)	71.7	%

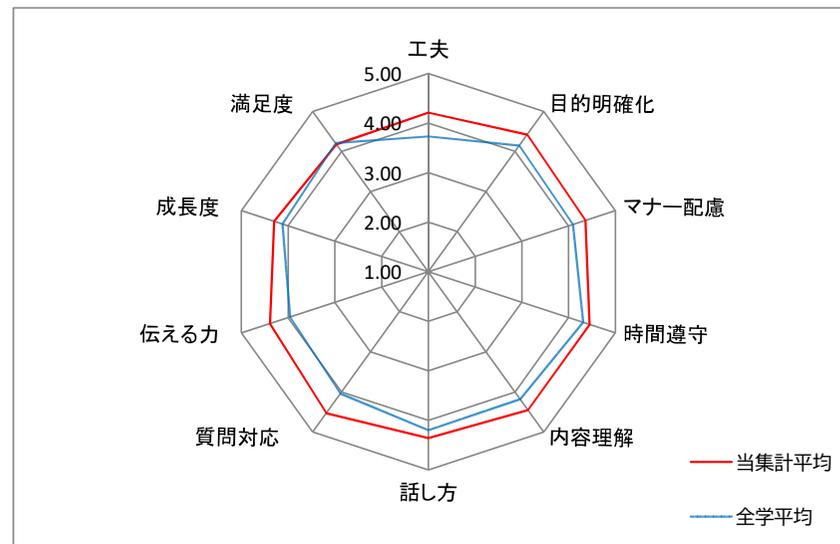
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	1	3	1	11	17	13	46	4.21	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	0	0	3	13	17	13	46	4.42	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	0	3	15	15	13	46	4.36	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	1	0	1	12	19	13	46	4.45	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	0	0	18	15	13	46	4.45	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	1	3	12	17	13	46	4.36	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	0	1	13	18	14	46	4.53	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	0	1	18	14	13	46	4.39	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	3	17	13	13	46	4.30	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	2	2	17	12	13	46	4.18	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (日本文化：1年)	集計
(履修登録件数)	315	件
(回答件数)	303	件 (※1)
(回答率)	96.2	%

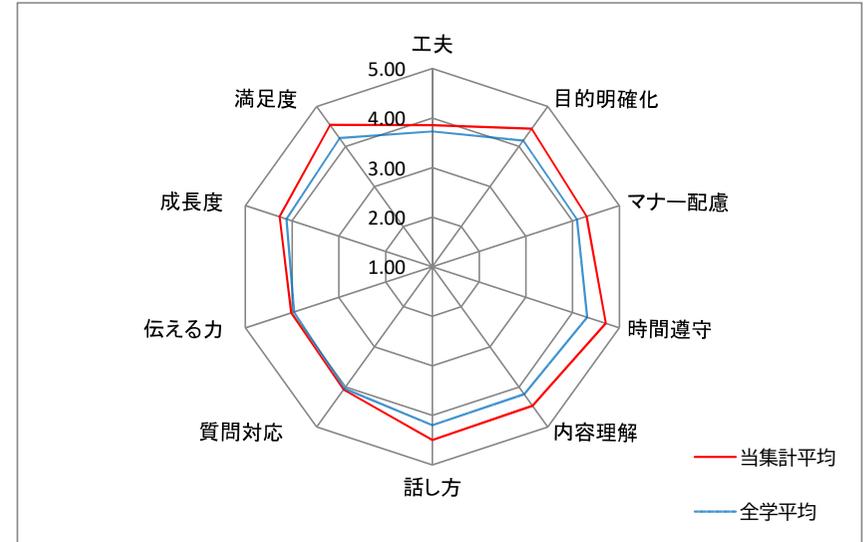
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	9	29	70	83	112	12	315	3.86	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	0	7	36	76	184	12	315	4.44	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	3	10	36	99	155	12	315	4.30	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	4	7	62	230	12	315	4.71	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	6	17	110	170	12	315	4.47	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	2	20	105	176	12	315	4.50	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	4	24	56	81	138	12	315	4.07	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	3	12	72	106	110	12	315	4.02	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	1	11	41	103	147	12	315	4.27	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	2	15	103	183	12	315	4.54	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (日本文化：2年)	集計
(履修登録件数)	228	件
(回答件数)	140	件 (※1)
(回答率)	61.4	%

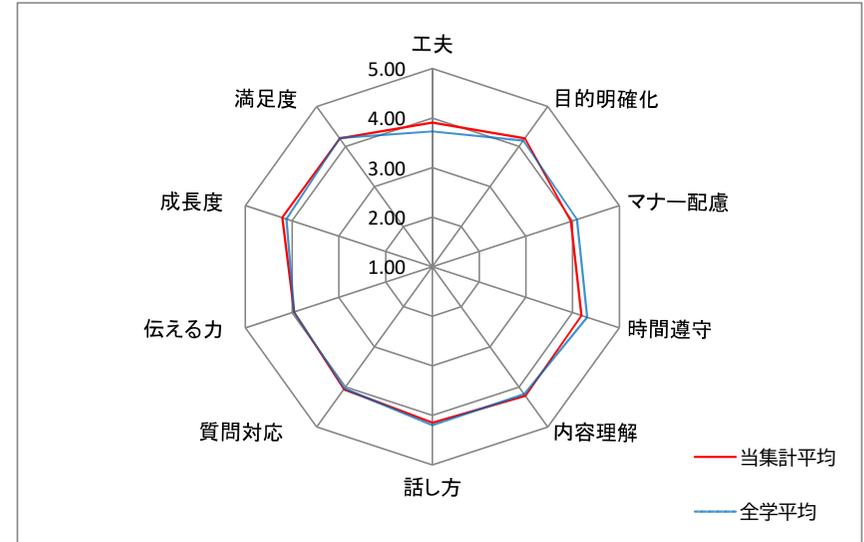
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	3	11	35	38	53	88	228	3.91	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	1	4	25	46	64	88	228	4.20	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	2	3	38	52	45	88	228	3.96	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	1	0	33	43	63	88	228	4.19	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	1	27	52	60	88	228	4.22	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	3	25	60	52	88	228	4.15	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	5	33	50	52	88	228	4.06	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	3	38	61	38	88	228	3.96	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	25	61	54	88	228	4.21	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	1	25	59	55	88	228	4.20	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (日文化：3年)	集計
(履修登録件数)	229	件
(回答件数)	164	件 (※1)
(回答率)	71.6	%

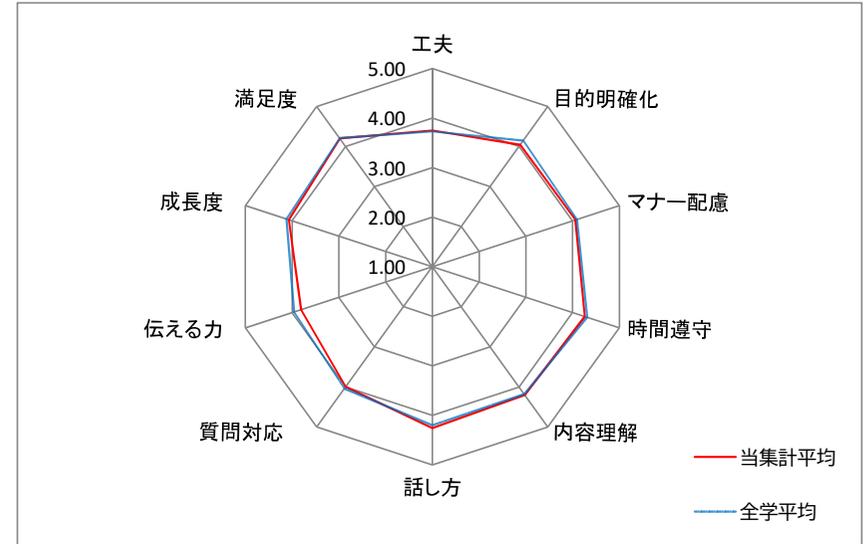
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3>	<質問4～11>
1： 全くなかった	1： 全くそう思わない
2： 1～2回あった	2： そう思わない
3： 時折なされていた	3： どちらとも言えない
4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた	4： そう思う
5： 毎回なされていた	5： 強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	9	8	48	46	51	67	229	3.75	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	4	12	30	45	72	66	229	4.04	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	10	30	60	62	66	229	4.06	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	4	20	69	70	66	229	4.26	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	2	23	75	62	66	229	4.20	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	2	22	71	68	66	229	4.26	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	6	43	59	55	66	229	4.00	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	5	60	59	39	66	229	3.81	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	4	28	84	47	66	229	4.07	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	0	22	87	54	66	229	4.20	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

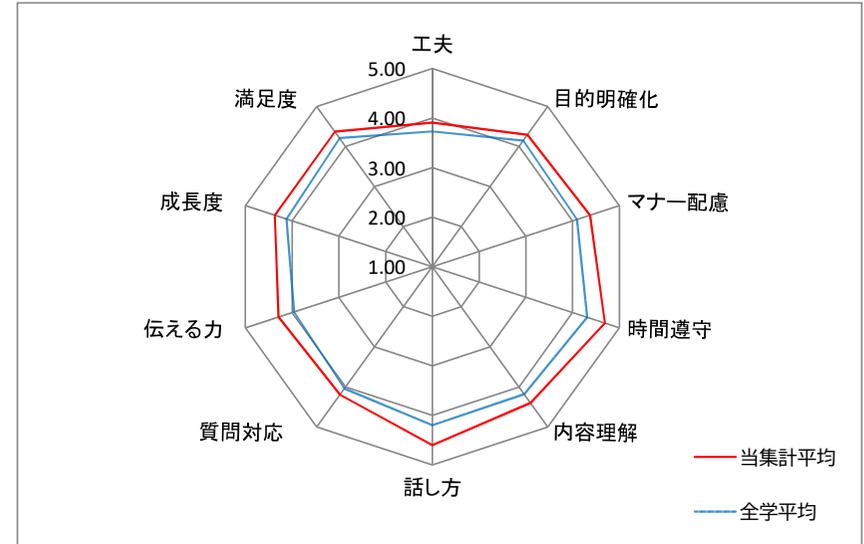
【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (日文化：4年)	集計
(履修登録件数)	76	件
(回答件数)	35	件 (※1)
(回答率)	46.1	%

(※1) 質問1～11の有効回答件数

<質問別評価平均レーダーチャート>

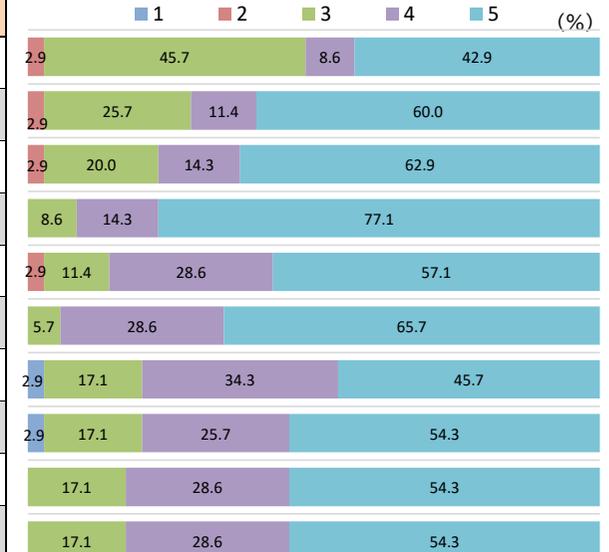


◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	0	1	16	3	15	41	76	3.91	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	0	1	9	4	21	41	76	4.29	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	1	7	5	22	41	76	4.37	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	0	3	5	27	41	76	4.69	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	1	4	10	20	41	76	4.40	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	0	2	10	23	41	76	4.60	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	1	0	6	12	16	41	76	4.20	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	1	0	6	9	19	41	76	4.29	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	6	10	19	41	76	4.37	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	0	6	10	19	41	76	4.37	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (生活デザイン:1年)	集計
(履修登録件数)	280	件
(回答件数)	221	件 (※1)
(回答率)	78.9	%

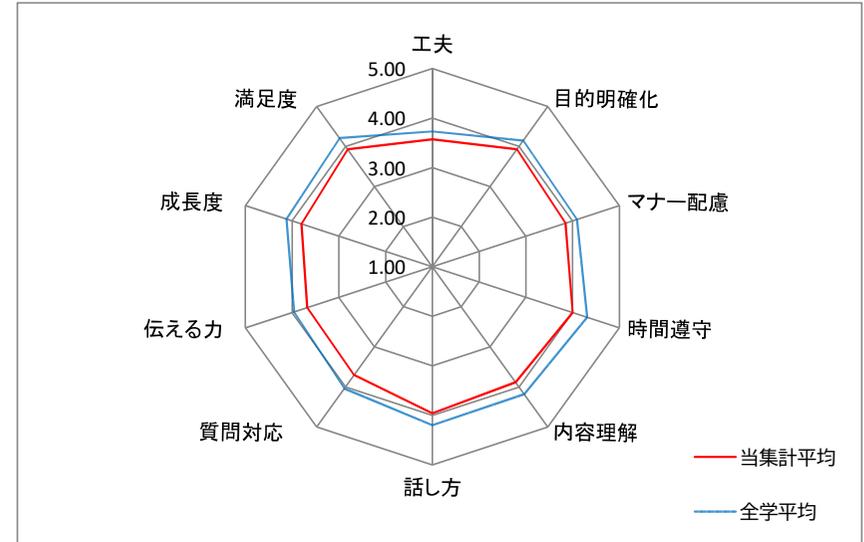
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	13	11	70	92	35	59	280	3.57	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	12	2	38	106	63	59	280	3.93	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	12	2	49	103	55	59	280	3.85	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	12	0	31	111	66	60	280	4.00	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	12	0	37	126	46	59	280	3.88	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	12	1	25	129	54	59	280	3.96	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	16	6	46	111	42	59	280	3.71	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	14	2	57	116	32	59	280	3.68	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	12	0	43	131	35	59	280	3.80	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	12	0	28	133	48	59	280	3.93	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (生活デザイン:2年)	集計
(履修登録件数)	469	件
(回答件数)	354	件 (※1)
(回答率)	75.5	%

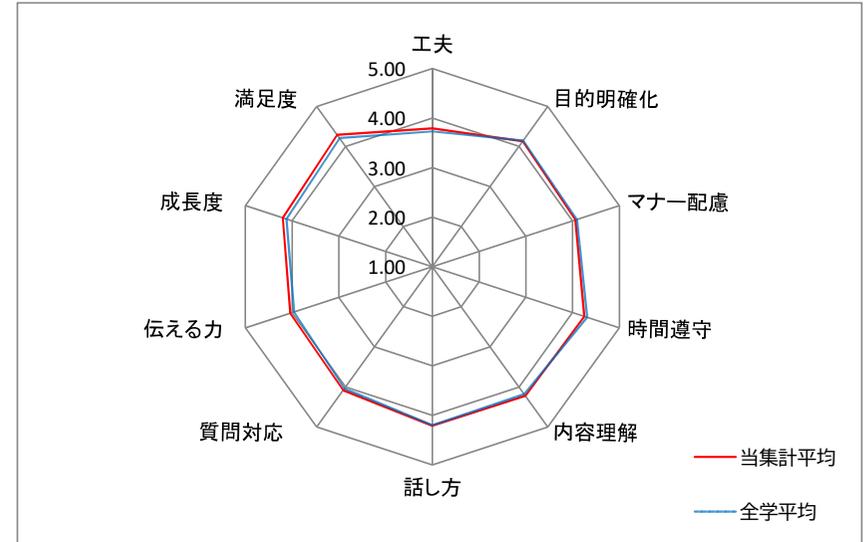
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

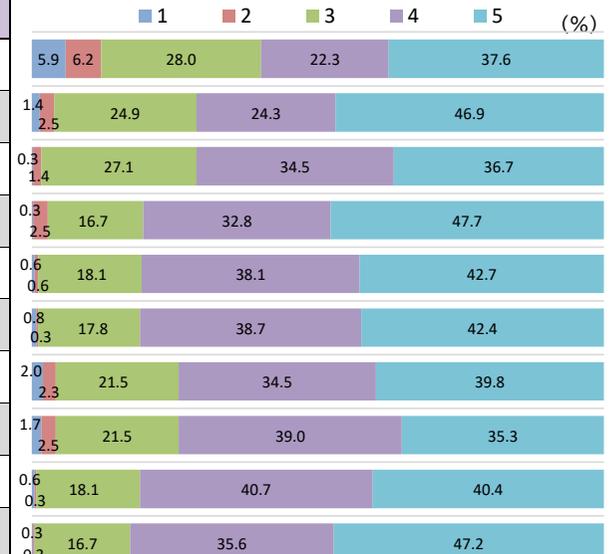
※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	21	22	99	79	133	115	469	3.79	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	5	9	88	86	166	115	469	4.13	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	5	96	122	130	115	469	4.06	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	1	9	59	116	169	115	469	4.25	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	2	2	64	135	151	115	469	4.22	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	3	1	63	137	150	115	469	4.21	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	7	8	76	122	141	115	469	4.08	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	6	9	76	138	125	115	469	4.04	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	2	1	64	144	143	115	469	4.20	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	1	1	59	126	167	115	469	4.29	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (生活デザイン:3年)	集計
(履修登録件数)	292	件
(回答件数)	247	件 (※1)
(回答率)	84.6	%

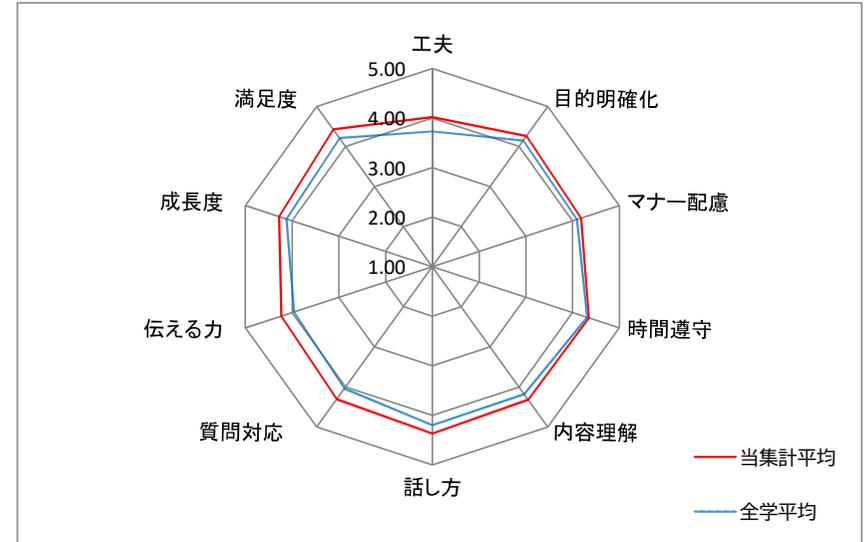
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	10	9	43	88	97	45	292	4.02	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	5	9	26	84	123	45	292	4.26	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	5	6	31	102	102	46	292	4.18	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	2	9	20	85	130	46	292	4.35	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	3	6	16	105	116	46	292	4.32	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	3	6	9	108	120	46	292	4.37	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	3	7	18	100	118	46	292	4.31	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	3	5	24	115	99	46	292	4.23	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	3	6	18	112	107	46	292	4.28	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	1	0	15	106	124	46	292	4.43	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (生活デザイン:4年)	集計
(履修登録件数)	36	件
(回答件数)	15	件 (※1)
(回答率)	41.7	%

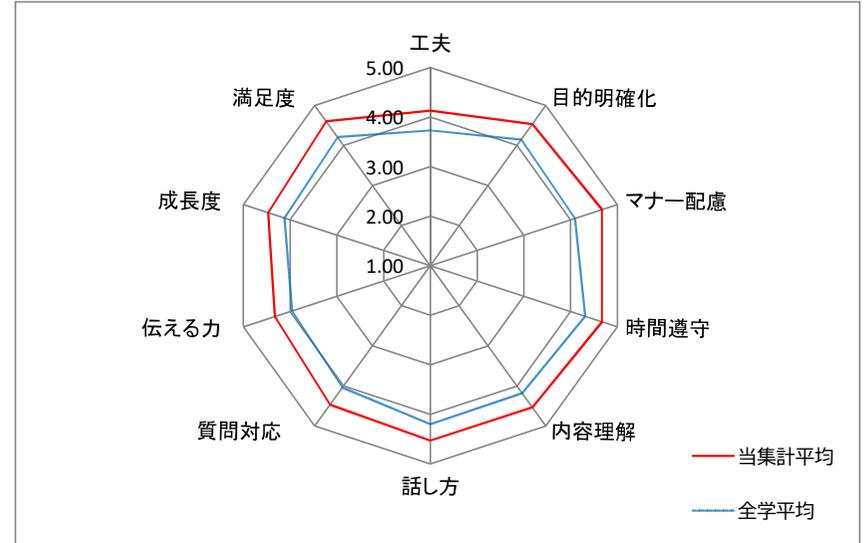
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1: 全くなかった 2: 1～2回あった 3: 時折なされていた 4: 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5: 毎回なされていた	<質問4～11> 1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらとも言えない 4: そう思う 5: 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	0	1	2	6	6	21	36	4.13	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	0	0	2	3	10	21	36	4.53	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	0	1	3	11	21	36	4.67	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	0	1	3	11	21	36	4.67	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	0	1	5	9	21	36	4.53	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	0	1	5	9	21	36	4.53	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	0	2	4	9	21	36	4.47	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	0	2	6	7	21	36	4.33	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	1	6	8	21	36	4.47	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	0	1	4	10	21	36	4.60	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注: 上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (管理栄養：1年)	集計
(履修登録件数)	506	件
(回答件数)	463	件 (※1)
(回答率)	91.5	%

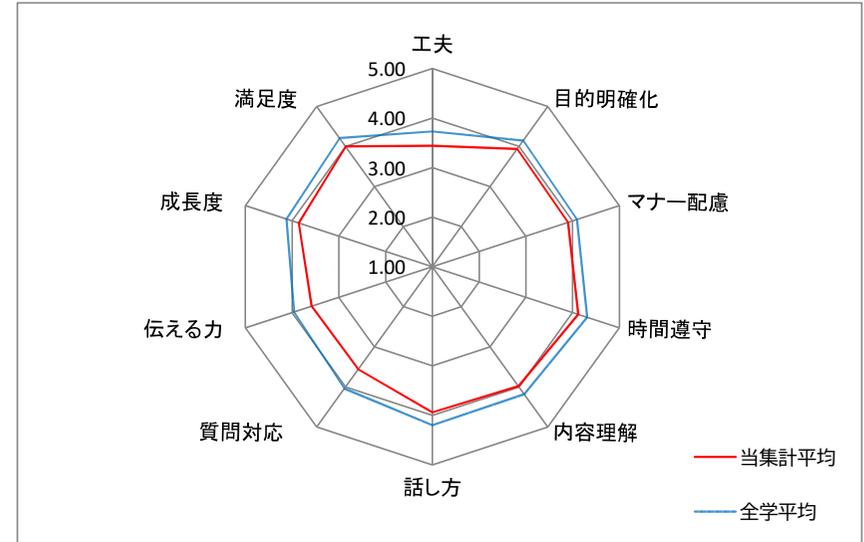
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

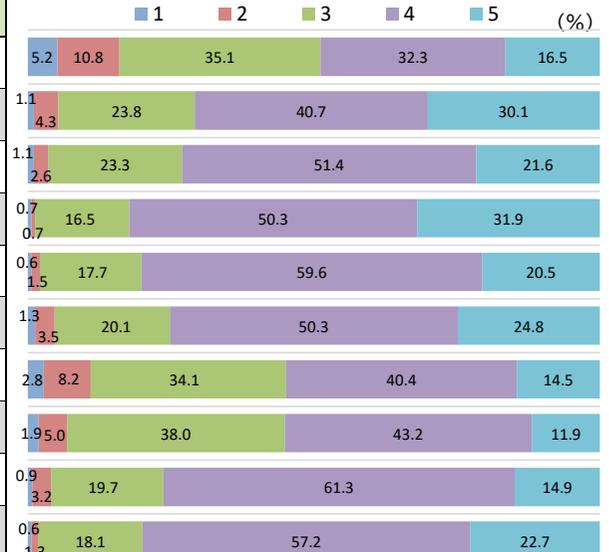
※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1：全くなかった 2：1～2回あった 3：時折なされていた 4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5：毎回なされていた	<質問4～11> 1：全くそう思わない 2：そう思わない 3：どちらとも言えない 4：そう思う 5：強くそう思う
---	---

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	24	50	162	149	76	45	506	3.44	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	5	20	110	188	139	44	506	3.94	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	5	12	108	238	100	43	506	3.90	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	3	3	76	232	147	45	506	4.12	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	3	7	82	276	95	43	506	3.98	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	6	16	93	233	115	43	506	3.94	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	13	38	158	187	67	43	506	3.56	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	9	23	176	200	55	43	506	3.58	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	4	15	91	284	69	43	506	3.86	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	3	6	84	265	105	43	506	4.00	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (管理栄養：2年)	集計
(履修登録件数)	377	件
(回答件数)	332	件 (※1)
(回答率)	88.1	%

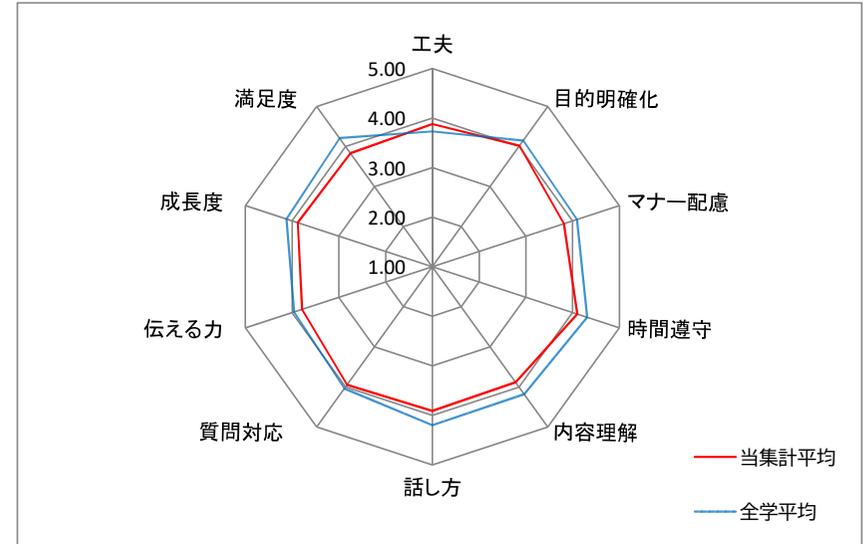
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	4	21	77	140	90	45	377	3.88	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	6	10	67	136	113	45	377	4.02	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	4	11	86	175	56	45	377	3.81	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	2	3	53	174	99	46	377	4.10	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	3	10	73	185	61	45	377	3.88	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	4	5	74	184	65	45	377	3.91	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	7	16	60	151	97	46	377	3.95	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	8	15	80	163	65	46	377	3.79	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	3	10	78	173	67	46	377	3.88	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	7	15	74	167	69	45	377	3.83	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (管理栄養：3年)	集計
(履修登録件数)	532	件
(回答件数)	321	件 (※1)
(回答率)	60.3	%

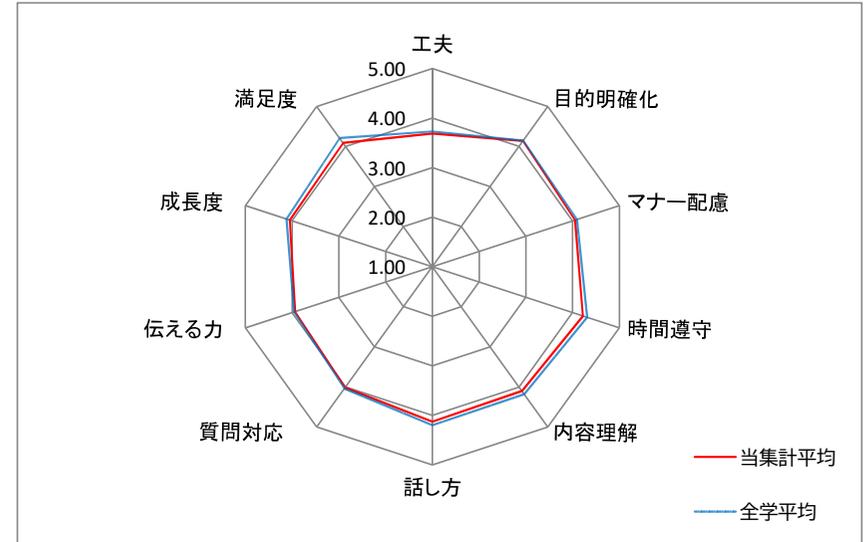
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

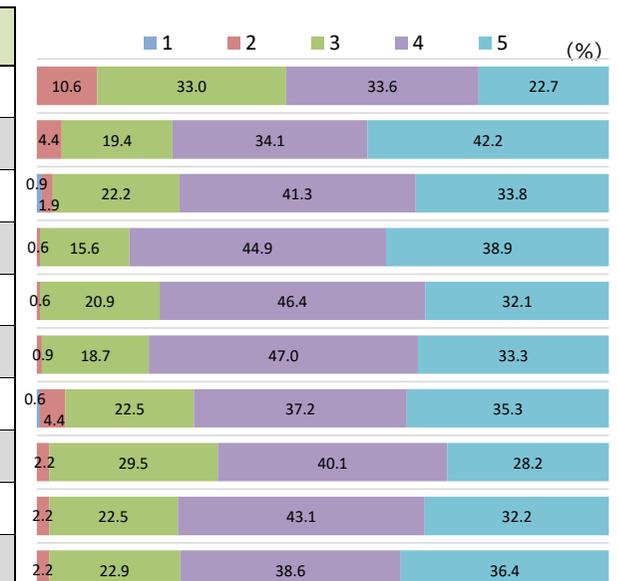
※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1：全くなかった 2：1～2回あった 3：時折なされていた 4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5：毎回なされていた	<質問4～11> 1：全くそう思わない 2：そう思わない 3：どちらとも言えない 4：そう思う 5：強くそう思う
---	---

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	0	34	106	108	73	211	532	3.69	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	0	14	62	109	135	212	532	4.14	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	3	6	71	132	108	212	532	4.05	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	2	50	144	125	211	532	4.22	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	2	67	149	103	211	532	4.10	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	0	3	60	151	107	211	532	4.13	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	2	14	72	119	113	212	532	4.02	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	7	94	128	90	213	532	3.94	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	7	72	138	103	212	532	4.05	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	7	73	123	116	213	532	4.09	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (管理栄養：4年)	集計
(履修登録件数)	103	件
(回答件数)	63	件 (※1)
(回答率)	61.2	%

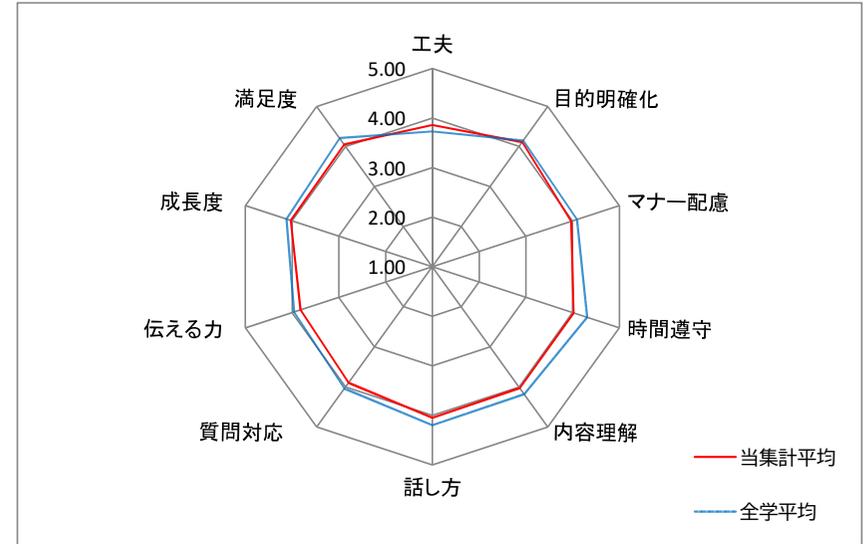
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	2	4	14	24	19	40	103	3.86	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	2	1	10	25	25	40	103	4.11	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	1	2	11	33	16	40	103	3.97	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	2	1	9	33	18	40	103	4.02	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	1	10	34	17	40	103	4.03	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	2	8	34	18	40	103	4.05	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	2	2	10	35	14	40	103	3.90	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	3	1	13	32	13	41	103	3.82	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	1	1	9	35	16	41	103	4.03	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	1	10	36	15	41	103	4.05	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (児童教育：1年)	集計
(履修登録件数)	368	件
(回答件数)	285	件 (※1)
(回答率)	77.4	%

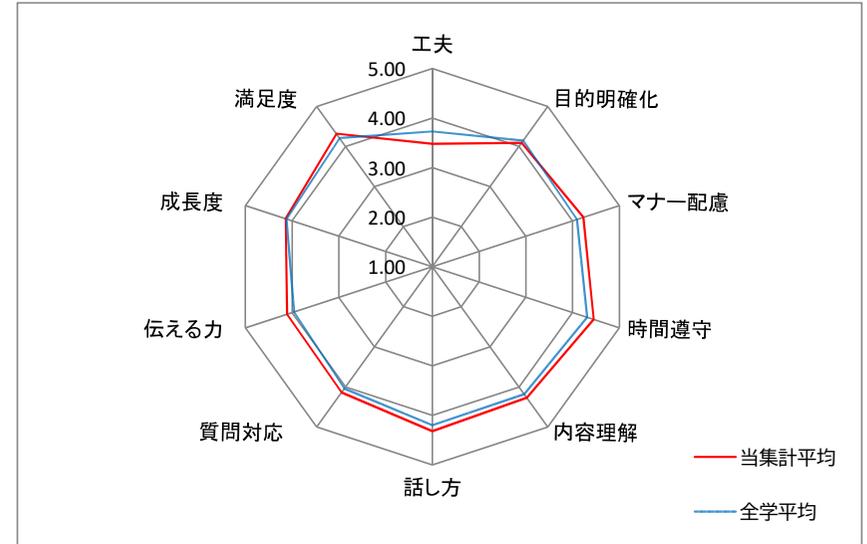
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	16	60	59	72	78	83	368	3.48	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	6	22	42	86	129	83	368	4.09	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	6	5	20	141	113	83	368	4.23	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	2	2	12	119	150	83	368	4.45	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	1	2	26	146	110	83	368	4.27	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	2	3	22	134	124	83	368	4.32	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	8	8	22	145	102	83	368	4.14	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	4	9	39	134	99	83	368	4.11	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	2	8	37	138	100	83	368	4.14	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	3	16	152	114	83	368	4.32	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (児童教育：2年)	集計
(履修登録件数)	248	件
(回答件数)	161	件 (※1)
(回答率)	64.9	%

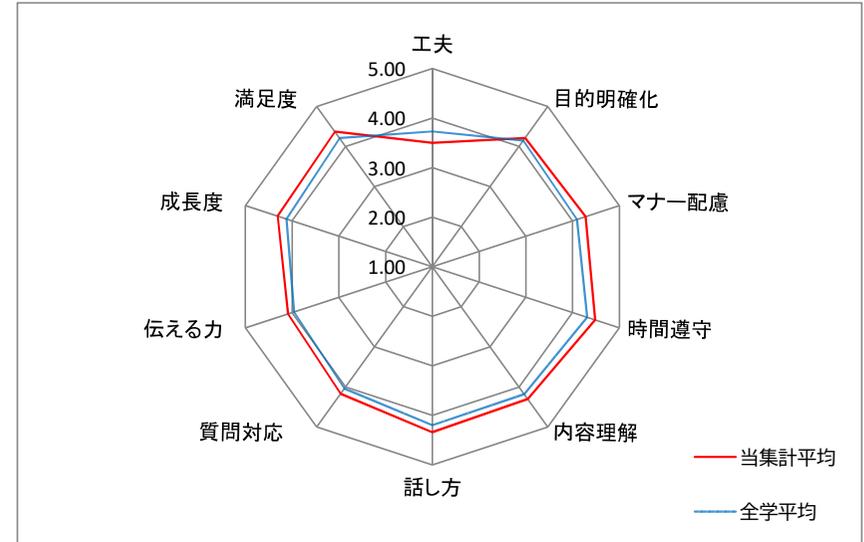
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	4	27	52	41	37	87	248	3.50	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	0	6	28	53	74	87	248	4.21	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	0	23	68	68	89	248	4.28	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	0	0	11	60	88	89	248	4.48	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	2	12	81	64	89	248	4.30	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	1	10	78	69	89	248	4.34	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	1	5	16	81	56	89	248	4.17	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	1	2	23	87	45	90	248	4.09	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	1	15	76	67	89	248	4.31	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	2	16	61	79	90	248	4.37	4.21



(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。

注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (児童教育：3年)	集計
(履修登録件数)	315	件
(回答件数)	164	件 (※1)
(回答率)	52.1	%

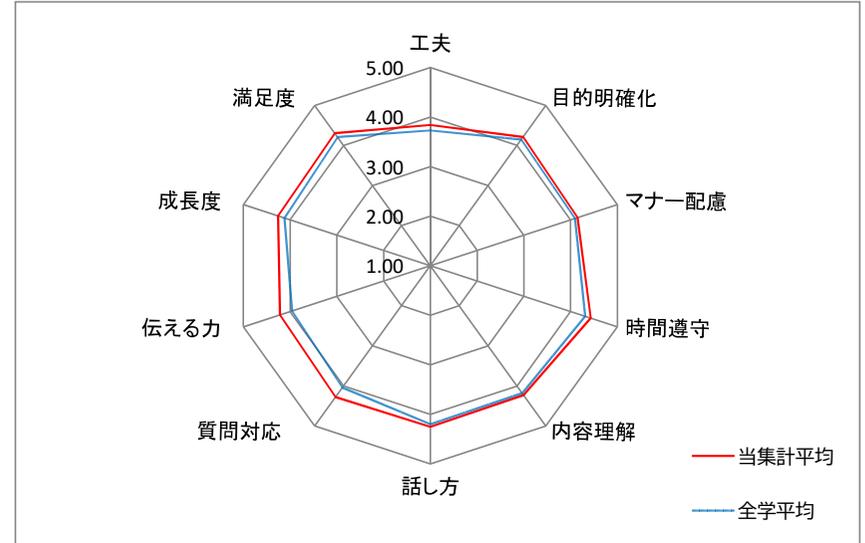
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

<質問2、3> 1： 全くなかった 2： 1～2回あった 3： 時折なされていた 4： 単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた 5： 毎回なされていた	<質問4～11> 1： 全くそう思わない 2： そう思わない 3： どちらとも言えない 4： そう思う 5： 強くそう思う
--	--

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	11	12	29	51	60	152	315	3.84	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	5	5	14	66	73	152	315	4.21	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	6	5	16	68	68	152	315	4.15	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	5	0	6	61	91	152	315	4.43	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	5	1	11	80	65	153	315	4.23	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	5	2	12	71	72	153	315	4.25	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	5	1	12	70	74	153	315	4.28	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	5	2	11	77	66	154	315	4.22	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	5	3	11	69	74	153	315	4.26	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	6	0	9	69	78	153	315	4.31	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。

【2025年度 後期】 広島女学院大学 「学生による授業評価アンケート」 集計表

◆集計明細

(集計名)	学科の学年別 (児童教育：4年)	集計
(履修登録件数)	141	件
(回答件数)	124	件 (※1)
(回答率)	87.9	%

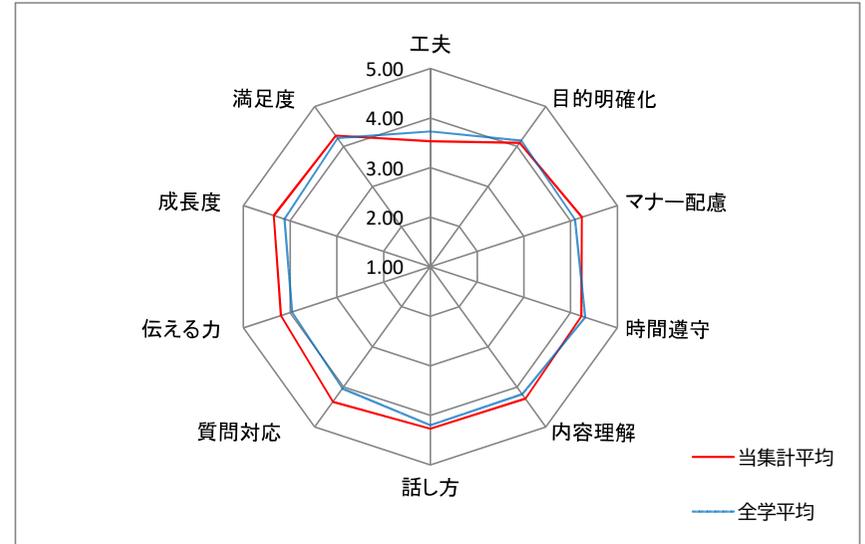
(※1) 質問1～11の有効回答件数

◆質問別評価集計表

※質問1は別紙に集計

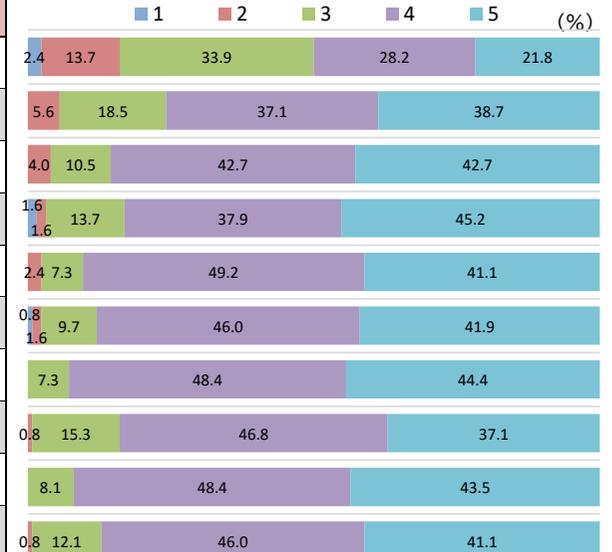
<質問2、3>	<質問4～11>
1：全くなかった	1：全くそう思わない
2：1～2回あった	2：そう思わない
3：時折なされていた	3：どちらとも言えない
4：単元ごと、または授業内容の区切りごとになされていた	4：そう思う
5：毎回なされていた	5：強くそう思う

<質問別評価平均レーダーチャート>



アンケート質問内容	評価構成 (件数)					未回答データ	合計	当集計平均	全学平均
	1	2	3	4	5				
質問2 この授業では、予習・復習を促すしくみや働きかけがされていた	3	17	42	35	27	17	141	3.53	3.73
質問3 この授業では、授業の目標が明示されていた	0	7	23	46	48	17	141	4.09	4.15
質問4 この授業では、学生の受講マナーが守られるよう働きかけがあった	0	5	13	53	53	17	141	4.24	4.09
質問5 この授業では、開始・終了の時刻は守られていた	2	2	17	47	56	17	141	4.23	4.31
質問6 この授業では、授業内容を理解するための工夫がされていた	0	3	9	61	51	17	141	4.29	4.18
質問7 この授業では、話し方(速さや大きさ、明瞭さ等)が適切だった	1	2	12	57	52	17	141	4.27	4.20
質問8 この授業では、質問、発言、発表など双方向的な場面も取り入れて参加が促されていた	0	0	9	60	55	17	141	4.37	4.04
質問9 この授業を通して、自分に「伝える力」が身についた、あるいは自分の「伝える力」が伸びた	0	1	19	58	46	17	141	4.20	3.96
質問10 この授業を受講したことで、成長を実感できた (※2)	0	0	10	60	54	17	141	4.35	4.12
質問11 総合的にこの授業に満足した	0	1	15	57	51	17	141	4.27	4.21

(※2) 成長は、視野が広がった、専門分野への関心が高まった、授業内容を他者に説明できるようになった等、受講前の自分と比較して回答。



注：上記グラフの構成比は、四捨五入により、合計が100%にならない場合がある。